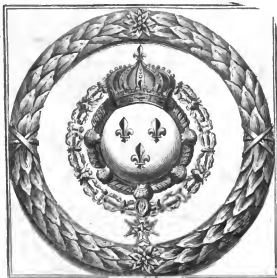


2.^{me}
DÉCOUVERTE
DE LA LUMIERE
CELESTE
QUI PAROIST
DANS LE ZODIAQUE.

PAR MONSIEUR CASSINI
de l'Academie Royale des Sciences.



A PARIS,
DE L'IMPRIMERIE ROYALE,
Par SEBASTIEN MABRE-CRAMOISY, Imprimeur de Sa Majesté
& Directeur de son Imprimerie Royale.

M. DC. LXXXV.

A

Imprimerie Royale

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

2. The second part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

3. The third part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

4. The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

5. The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

6. The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

7. The seventh part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

8. The eighth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

9. The ninth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

10. The tenth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

DECOUVERTE DE LA LUMIERE CELESTE QUI PAROIST DANS LE ZODIAQUE.

I. **L**Es nouvelles découvertes ne sont pas si considerables dans leur commencement, qu'elles le deviennent dans la suite : la continuation des observations est ce qui les perfectionne, & ce qui en fait connoître la grandeur & les conséquences.

La premiere découverte que nous fîmes à l'Observatoire Royal de la lumiere Celeste qui paroist depuis deux ans dans le Zodiaque, fut suivie de quelques réflexions que nous donnâmes au public avec beaucoup de retenue, parce que nous n'avions pas encore assez de lumieres pour juger décisivement d'un Phenomene si rare & si extraordinaire. Elles suffirent pourtant pour en donner une idée telle qu'on la pouvoit avoir alors, & capable d'être perfectionnée par des meditations plus profondes, & par d'autres observations propres à la déterminer & à l'éclaircir davantage. C'est pourquoy il ne fera pas inutile de rapporter icy ce que nous donnâmes au Journal des Sçavans du 10. Juin 1683. & d'y ajoûter les réflexions que nous y avons faites depuis.

II. Nos premieres Observations furent rapportées dans le Journal en ces termes :

*NOUVEAU PHENOMENE
rare & singulier d'une Lumiere Celeste, qui a paru au commencement du Printemps de cette année 1683.*

LE Printemps de cette année 1683. a commencé par un spectacle des plus rares qu'on ait observé dans le Ciel.

Une lumiere semblable à celle qui blanchit la voye de lait, mais plus claire & plus éclatante dans le milieu, & plus foible vers les extrémités, s'est répandue par les signes que le Soleil doit parcourir en cette saison. Je commençay de l'appercevoir à l'Observatoire Royal le soir du 18. Mars, deux jours avant l'équinoxe, lors qu'après l'observation des changemens qui se font dans la planete de Saturne, je voulus reconnoître la premiere étoile d'Aries, qui se voit par les lunettes, composée de deux éloignées l'une de l'autre de la somme de leurs diametres. Je vis cette constellation & celle du Taureau beaucoup plus lumineu-

« JOURNAL
« du 10. Juin
« 1683.

A ij

« ses que d'ordinaire vers les sept heures & trois quarts, une demi-heure
 « après la fin du crépuscule du soir. Cette lumière n'étoit bornée du cos-
 « té de l'Occident que des brouillards qui estoient à l'horison jusqu'à
 « deux ou trois degrez de hauteur, & sa partie plus claire y avoir la lar-
 « geur de huit à neuf degrez. Elle s'étendoit obliquement à peu près se-
 « lon le Zodiaque, & faisoit du costé du Septentrion les deux étoiles plus
 « luisantes de la teste d'Aries, dont elle comprenoit tout le corps. Selon
 « sa longueur elle s'étendoit sur les Pleiades, & alloit finir en pointe, & se
 « perdre insensiblement à la teste du Taureau.

« Le Ciel en cet endroit estoit fort clair, de sorte qu'on y pouvoit dis-
 « tinguer à la simple veüe les étoiles de la sixième & de la septième gran-
 « deur ; & cette clarté, quoy-que ressemblante à un brouillard éclairé du
 « Soleil, n'empeschoit pas qu'on ne vist ces petites étoiles, mesme dans
 « le milieu où elle sembloit plus dense, comme on les voit ordinaire-
 « ment à travers les queuees des comètes. Mais sa largeur estoit trop
 « grande pour pouvoir passer pour la queue d'une comète, excédant
 « trois ou quatre fois la largeur des plus grandes que j'ay veües jusques à
 « present. Au reste elle leur estoit semblable, non seulement dans la
 « transparence, mais aussi dans la couleur, & dans la situation à l'égard
 « du Soleil, auquel elle estoit à peu près dirigée selon sa longueur.

« On s'apperceût en peu de temps qu'elle suivoit aussi le mouvement
 « du Ciel vers l'Occident : car dans ce mouvement elle demouroit tou-
 « jours dans les mesmes constellations, & se plongeoit avec elles dans
 « les brouillards qui estoient sur l'horison.

« Je doutay si elle n'avoit pas un peu de mouvement particulier vers
 « le Septentrion : car les deux plus luisantes d'Aries qu'elle frisoit au
 « commencement par son costé septentrional, furent en suite compri-
 « ses dans cette clarté ; ce qui a esté depuis confirmé par les observa-
 « tions des jours suivans. Mais je ne pus pas en estre entierement assen-
 « ré ni alors ni après plusieurs jours, parce que l'extrémité de cette clarté
 « estoit de tous costez trop douteuse, s'affoiblissant peu à peu : de sorte
 « qu'il estoit extrêmement difficile de la déterminer précisément. Outre
 « que les divers degrez de la clarté de l'air selon la distance au crépuscule
 « pendant les jours suivans, la faisoient paroistre plus ou moins étendue.
 « C'est pourquoy à la premiere apparition du soir qui arrivoit une heure
 « après le coucher du Soleil, la clarté plus sensible ne s'étendoit que jus-
 « ques aux plus luisantes d'Aries en largeur, & aux Pleiades en longueur,
 « & un peu plus tard elle enfermoit les unes & les autres ; mais quant
 « au milieu, autant qu'on le pouvoit déterminer à la veüe, elle paroissoit
 « toujours au mesme endroit vers le milieu de la constellation d'Aries.

« Après que cette constellation & celle du Taureau estoient couchées,
 « je ne manquois pas de reconnoistre s'il ne restoit pas encore quelque
 vestige

5
vestige de cette lumiere à la mesme hauteur & situation où elle avoit paru ; mais il n'y avoit plus rien d'extraordinaire. Ce qui faisoit connoître qu'elle suivoit ces deux constellations dans leur révolution journaliere autour de la terre, puis que s'estant couchée avec elles les jours suivans, elle se trouvoit avec les mesmes au mesme endroit où elle avoit paru les jours précédens : ce qui, selon les Coperniciens, est la mesme chose que de demeurer immobile dans le mesme lieu du Ciel pendant la révolution journaliere de la sphere élémentaire autour de l'axe de la terre d'Occident en Orient.

Je l'ay donc observée dans le mesme état depuis le 18. jusqu'au 26. de Mars toutes les fois que le Ciel a esté serein le soir du costé d'Occident, sans avoir apperceû évidemment autre changement, si ce n'est que dans la dernière observation du 26. elle ne sembloit pas s'étendre vers les cornes du Taureau si avant que dans les premières, & elle sembloit s'étendre un peu plus vers le Septentrion ; la luisante d'Aries qui se rencontroit au commencement dans son costé, estant alors enfoncée plus d'un degré dans cette lumiere.

Je ne pus dans cette dernière observation découvrir la première étoile de cette constellation, parce qu'elle estoit plus basse & plus enfoncée dans les brouillards, qui diminueoient aussi l'étendue de la lumiere dans la partie occidentale plus que dans les observations précédentes.

Voilà les premières observations qui servirent à l'hypothese suivante.

Il y a donc apparence que sans cet empeschement, & sans ecluy des crepuscules, on l'auroit vûë toujours plus étendue vers l'Occident, & fort proche du Soleil, qui dans le commencement estant dans le péniultième du Signe des Poissons, n'estoit éloigné de la première d'Aries que de trente degrez, & dans la dernière observation du 26. un peu plus de 22. de sorte que si on avoit pû voir cette lumiere à la presenee du Soleil, elle luy auroit formé peut-estre une espee de chevelure.

Suite de cette hypothese.

III. Puisque selon cette hypothese la clarté du jour empesche que l'on ne voye cette chevelure au Soleil pendant qu'il est sur l'horison ; & que la clarté des crepuscules & les brouillards sont cause que l'on n'en voit que des parties assez éloignées du Soleil lors qu'il est sous l'horison : il s'ensuit que lors que les crepuscules sont si longs, & les signes où cette lumiere se trouve sont si obliques, qu'ils passent par l'horison pendant la durée des crepuscules, on ne scauroit voir cette lumiere en aucune heute de la nuit. Ainsi il seroit inutile de la chercher dans la sphere oblique aux temps de l'année que les crepuscules y durent toute la nuit ou la plus grande partie.

Tous les Astronomes savent que dans nos climats Septentrionaux au mois de Mars, les crepuscules sont les plus courts de l'année ; & qu'alors, après le coucher du Soleil, le commencement d'Aries estant à l'horison, celui de Cancer, qui est la partie la plus Septentrionale du Zodiaque, est au milieu du Ciel. Ainsi le Zodiaque est le plus droit à l'égard de nostre horison qu'il puisse estre : c'est

pourquoy cette lumiere se peut mieux voir le soir en ce mois que dans les suivans ; & il seroit inutile de la chercher à Paris aux mois de Juin & de Juillet, que les crepuscules y durent toute la nuit.

Suites des réflexions précédentes.

Puis que nous avons remarqué que la clarté & la densité de cette lumiere, où elle est plus dense, est comme celle des queues des comètes ; il s'ensuit que tout ce qui est capable de faire disparoître la queue des Comètes empêche aussi de voir cette lumiere. L'on sçait que la clarté de la Lune efface les queues des Comètes ; elle effacera donc aussi cette lumiere : c'est pourquoy il est inutile de la chercher lors que la Lune est sur l'horison, particulièrement proche de son plein. Toutes ces observations ont esté faites pendant que la Lune estoit sous l'horison.

On a remarqué en général que les divers degrez de la clarté de l'air, selon la distance des crepuscules, font paroître cette lumiere plus ou moins étendue, & qu'elle est diminuée par les brouillards. Et comme nous avons aussi remarqué que cette clarté est semblable à celle de la Voye de Lait, il sera difficile de la distinguer lors qu'elle se rencontrera avec elle.

- I V. Après ce temps-là le Ciel ayant esté couvert le soir à l'Occident,
- je n'ay pû verifier si cette clarté s'estoit dissipée, que le 14. le 22. le 24.
- & le 28. d'Avril. Alors, quoy-qu'après le crepuscule la constellation
- d'Aries fust cachée, la mesme clarté se voyoit encore dans la constel-
- lation du Taureau, s'étendant jusqu'à sa corne boreale.

Mouvement de cette lumiere vers l'Orient.

V. Il paroît aussi par les dernieres observations comparées avec les précédentes, que cette lumiere se meut encore vers l'Orient. Car au mois de Mars son terme oriental fort ambigu, n'arrivoit que jusqu'à la teste du Taureau, & au mois d'Avril sa clarté arrivoit jusqu'à la corne boreale qui est plus Orientale, quoy-qu'au temps de cette dernière observation le Zodiaque ne fust pas dans une situation si droite qu'il l'avoit esté en Mars ; ce qui pouvoit diminuer la longueur de cette clarté.

- VI. Et du costé du Septentrion elle approchoit de la teste de Meduse
- & du genouil meridional de Persée, son pied meridional estant en-
- foncé dans la clarté de cette lumiere.
- J'ay donc reconnu dans ces dernieres observations avec plus d'évi-
- dence que dans les précédentes, que cette clarté s'avançoit un peu vers
- le Septentrion ; ce qui a empêché qu'elle n'ait esté si tost effacée par
- le crepuscule du soir, pendant que le Soleil s'approchoit de la constel-
- lation du Taureau.

Addition touchant la situation de cette lumiere.

VII. Au mois de Mars cette lumiere déclinait déjà de l'Ecliptique vers le Septentrion, comme il paroît de ce qu'estant dirigée au Soleil, sa longueur s'étendoit sur les Pleiades ; & au mois d'Avril la déclinaison de cette lumiere vers le Septentrion estoit augmentée.

En cherchant quelle pouvoit estre la cause de cette déclinaison & de son aug-

mentation, je fis réflexion que l'Equinoctial propre du Soleil qui nous est connu par le mouvement de ses taches qui se meuvent autour de luy, déclinait alors de l'Ecliptique selon l'apparence du costé d'Orient vers le Septentrion, & que cette déclinaison augmentoit de Mars en Avril: ce qui me fit penser que le mouvement apparent de cette lumiere pourroit estre réglé par celui du Soleil autour de son axe, & la lumiere renvoyée à peu près selon le plan de son Equinoctial; qui est une hypothese qui peut servir à expliquer la précédente, & qui merite d'estre proposée, pour examiner si elle ne répond pas aux autres circonstances des observations faites ou à faire comme elle répond à celles-cy.

Suite de cette seconde hypothese.

Si cette seconde hypothese subsiste; en quelque climat du monde que l'on observe, mesme sous l'Equinoctial, cette lumiere ne peut paroître commodément qu'en quelque temps de l'année, quand mesme elle seroit étendue toujours également autour du Soleil: car nostre œil n'est pas toute l'année suffisamment élevé sur le plan de l'Equateur du Soleil. Ce plan se presente en tranchant au commencement de Juin & de Décembre, & à distance égale de ces deux termes il est également exposé à nostre veüe, & il nous est représenté par des Ellipses, dont la plus grande largeur dans le disque apparent du Soleil est presque la huitième partie de sa longueur. Il se voit ainsi au commencement de Mars & de Septembre, qui sont les temps auxquels cette lumiere doit paroître plus étendue en largeur. On peut calculer en quelle proportion de la largeur à la longueur l'Equateur du Soleil doit paroître à la terre en tous les temps de l'année, tant dans le disque du Soleil qu'à quelque autre proportion entre la distance du Soleil & le diametre de la lumiere, si elle n'est pas interrompue en quelques endroits par les tourbillons de Mercure, de Venus, & de la Terre qu'elle rencontre dans son chemin; à quoy il est raisonnable d'avoir égard, comme aussi à plusieurs autres causes qui peuvent varier la figure & les termes de cette apparence.

Parmi les Planetes qui tournent autour du Soleil, Venus qui est la plus proche de la Terre fait sa révolution sur un plan qui décline de l'Ecliptique vers le mesme costé que l'Equateur du Soleil, & la coupe dans le mesme signe & près du mesme degré. Le plan de la révolution de Venus fait donc les mesmes diversitez d'apparence à la Terre en divers mois de l'année que le plan de l'Equateur du Soleil. Il est aussi représenté en ligne droite au commencement de Juin & de Décembre, & en ellipse aux autres temps de l'année: la plus grande ouverture de l'ellipse arrive aussi au commencement de Mars & de Septembre. On peut donc supposer qu'outre la lumiere qui se répand sur le plan de l'Equateur du Soleil jusqu'à une certaine distance, il s'en répand aussi quelque partie sur le plan de la révolution de Venus à une plus grande distance jusqu'à la rencontre de l'orbe de la Lune disposé autour de la Terre, qui se peut étendre beaucoup plus loin que la Lune dans son apogée, & peut arrester & divertir deçà & de là le cours de cette lumiere, & la rendre sensible; ce qui peut servir à expliquer l'étendue de cette lumiere qui se perd insensiblement à une distance du Soleil qui excede deux signes. On peut aussi supposer qu'au passage de la lumiere de l'orbe de Venus à celui de la Lune qui doit estre heterogene, il se fait quelque réfraction qui sert à représenter l'étendue de cette lumiere.

Comparaison de cette apparence avec d'autres semblables.

VIII. On a de la peine à trouver dans les memoires des temps •
passez une apparence en tout semblable à cette nouvelle lumiere, qui •

soit demeurée plusieurs jours dans les mêmes Signes du Ciel sans quelque mouvement particulier assez évident, & avec une si grande étendue, particulièrement en largeur, & sans l'apparition de quelque Comete qui en fust l'origine.

Celle qui y a le plus de rapport en cette dernière circonstance & en celles de sa durée, de sa consistance, & de sa direction au Soleil, fut une que je vis à Bologne l'an 1668. quand j'eus l'honneur d'estre appelé en France par ordre de Sa Majesté à l'Académie Royale des Sciences. C'estoit un sentier de lumière semblable à la queue d'une Comete qui occupoit l'espace de 30. degrez en longueur, & un peu plus d'un degré & demi en largeur.

Je l'observay le 10. de Mars sortir des nuages qui estoient à l'horison, & qui cachoient la constellation du Cetus ou de la Baleine, étant dirigée du costé d'Orient vers le pied d'Orion, & du costé d'Occident vers le lieu du Soleil. Sa longitude se rapportoit aux Signes d'Aries & du Taureau comme celle-cy; mais elle avoit une grande latitude australe, & changeoit de situation parmi les étoiles fixes par un mouvement particulier vers l'Orient & vers le Septentrion, par lequel elle approchoit d'un jour à l'autre de la constellation d'Orion. Elle demeura visible jusqu'au 19. de Mars; & pendant cet espace de neuf jours elle passa par diverses étoiles fixes de l'Eridan, dont elle n'empeschoit pas la vue.

Monsieur Chardin dans son livre du Couronnement de Soliman Roy de Perse rapporte que cette même apparence de l'an 1668. fut observée dans la Capitale d'une des Provinces de Perse le 7. de Mars, qui estoit le second jour de son apparition, & à Ispahan Capitale du Royaume le 10. de Mars à 7. heures après midy. Elle paroissoit dans la partie australe, & suivoit le premier mobile. Elle estoit longue de 30. degrez, 32. minutes, ce qui s'accorde à nostre observation, & estoit large presque par tout également de 6. degrez, quatre fois plus qu'elle ne me parut à Bologne, où il y eût pourtant des personnes qui l'estimerent plus large: mais sa largeur estoit difficile à déterminer, parce qu'aux extrémités elle estoit foible, & se perdoit insensiblement. Il ajoute que sa partie plus élevée estoit vers le bandier d'Orion & le fleuve Eridan.

C'estoit à moy l'Eridan, le baudrier d'Orion étant beaucoup plus septentrional & occidental. La longitude qu'il luy donne de 72. degrez, & sa latitude de l'Ecliptique de trois degrez, ne s'accordent pas non plus à cette position.

Il ajoute que son extrémité inférieure estoit le Cetus ou le reply d'Eridan, ce qui s'accorde précisément à mon observation qui la met où le ventre du Cetus touche le reply d'Eridan, sans avoir égard à la longitude & latitude qu'il donne à cette extrémité, dans laquelle apparemment il y a erreur de nombres. Il dit que les Perses l'appellerent *Niazach*, c'est à dire

dire petite lance, à cause qu'elle en avoit la figure. Ils disoient n'avoir jamais veüe ni entendu parler d'un Phenomene semblable, quoy-qu'on le jugeast une Comete dont la teste estoit cachée dans l'Occident, de telle sorte qu'on n'en pouvoit rien appercevoir sur cét horizon-là.

Mais je montray en cette occasion que cette apparence avoit un rapport admirable à quelque autre semblable qui avoit paru deux mille ans avant celle-cy, c'est à dire, à celle que Carimander, au rapport de Seneque l. 7. des Questions naturelles, dit avoir esté observée par Anaxagoras, laquelle consistoit dans une grande & extraordinaire lumiere qui parut pendant plusieurs jours de la grandeur d'une grande poutre; & à celle que le mesme auteur dit avoir esté observée par Callisthene en forme d'un feu étendu en long avant que les deux grandes villes de l'Achaïe, Helice & Bure fussent abismées dans la Mer par un tremblement de terre: & que selon Aristote c'estoit une Comete qui au commencement ne paroissoit point à cause du grand embrasement, mais qui fut veüe dans la suite du temps quand le feu diminua.

Ce Philosophe au 6. chapitre du premier livre des Meteores parlant de ce Phenomene qui fut observé dans le Ciel vers le temps du tremblement de terre & de l'inondation qui arriva en Achaïe, l'appelle tantost grande Comete, tantost grand Astre; & il dit qu'il parut à l'Occident Equinoctial, comme a paru le nostre. Et après plusieurs autres histoires & remarques sur de semblables apparences, il ajouste que le grand Astre dont il avoit parlé auparavant, parut l'hiver en un temps de gelée & fort serein sur le soir, l'année qu'Aristée estoit Archonte d'Athenes; que le premier jour il ne parut point, s'estant couché avant le Soleil; que le jour suivant il parut un peu, parce qu'il resta un peu en arriere, & se coucha ensuite; que sa lumiere s'étendoit jusqu'à la troisième partie du Ciel en forme d'une trace; qu'à cause de cela il fut appellé Senrier; qu'il monta jusqu'à la ceinture d'Orion où il se dissipa: ce qui arriva aussi à peu près au sentier de lumiere de l'année 1668.

Senèque qui prend cette apparence pour une Comete, traite de menteur & d'impoteur Ephorus qui avoit dit qu'elle se divisa en deux étoiles, ce qui n'avoit esté avancé que de luy seul, quoy-qu'elle eust esté observée par toute la terre, & considérée comme un présage de la submersion de ces deux villes. Quoy-que donc l'apparence de la grande lumiere fust certaine, & autorisée par le témoignage de tous les Observateurs, on ne demeura pas d'accord dans la détermination de son espece, comme il est arrivé aussi en l'apparence semblable de nostre temps.

Il y a quelque autre memoire de Cometes ambiguës dont on ne vit qu'une grande lumiere, comme celle qui fut observée depuis le 10. jusqu'au 23. de Novembre de l'an 1618, dans la partie australe du Ciel vers la constellation de l'Hydre, avant l'apparition de la grande Co-

- mete, qui parut dans la partie boreale sur la fin du mesme mois, & dura
- jusqu'à la fin de Janvier de l'an 1619.

Difference entre cette lumiere & les précédentes.

¶ X. Parmi tous ces Phenomenes lumineux que nous avons comparé à cette lumiere, il n'y en a pas un qui luy soit comparable dans la durée ni dans la situation qu'il a dans le Zodiaque. Il semble pourtant le Phenomene le plus naturel de tous : de sorte que l'on pourroit supposer qu'il eust esté autrefois, mais qu'on n'y ait pas fait de réflexion à cause de sa ressemblance au crepuscule dont il ne s'est jamais beaucoup éloigné. Mais comme nous découvrîmes la lumiere de l'Eridan au mois de Mars 1668. après le crepuscule du soir, lors que selon l'hypothese exposée la lumiere du Zodiaque devoit estre plus apparente qu'en aucune autre partie de l'année, nous avons de la peine à supposer qu'elle fust dans le Ciel lors mesme que nous en découvrîmes une qui estoit moins évidente. Nostre lumiere pourroit avoir les vicissitudes qu'ont les taches du Soleil qui se forment en certains temps & se dissipent en suite; & après quelque temps que les unes sont dissipées, il en paroist d'autres par une vicissitude interrompue qui ne finit jamais : ce que nous laissons à observer à la posterité.

De la nature de cette lumiere.

- X. Cette lumiere extraordinaire ne scauroit estre sans quelque matiere qui rayonne vers la terre, soit qu'elle soit lumineuse d'elle-mesme,
- soit qu'elle réfléchisse ou rompe ses rayons, qui viennent du Soleil ou de
- quelque autre corps lumineux, ou immédiatement ou par l'entremise
- de quelqu'autre corps; & la direction que sa longueur a au Soleil donne
- sujet de supposer qu'elle vient du Soleil mesme.

Accord des hypotheses.

XI. Cette hypothese de la matiere rayonnante qui vient du Soleil nous sembla naturelle du commencement, & encore plus après les réflexions que nous avons ajoutées cy-dessus aux dernieres observations de sa déclinaison de l'Ecliptique du costé d'Orient vers le Septentrion à peu près, selon la disposition qu'avoit alors l'Equateur du Soleil, & les cercles du mouvement de ses taches.

- XII. Dans mon abregé des observations de la Comete de l'an 1681.
- n. 12, j'ay dit qu'il peut y avoir dans l'*Ether* de la matiere répandue capable de réfléchir la lumiere, comme il s'en rencontre dans nostre air qui
- environne la terre; & que cette matiere se rencontrant par le chemin
- des Cometes où l'*Ether* peut estre tantost plus tantost moins pur, elle
- peut causer l'apparence de leurs queuees, & des variations qui leur arrivent.

Les Atmospheres des Astres.

XIII. On auroit pû ajouter icy ce que je publiay de l'Atmosphere des Astres dans le Traité de la Comete de l'an 1652. en ces termes.

Terram & Sydus quodlibet magnam circum se habere atomorum Spheram existimo, quæ tamen eo semper tenuior est, quo magis a centro totius corporis

removetur, adeo ut in maxima distantia, maximam quoque tenuitatem habeat, nec ingentia cœli spatia alia prorsus materia compleri, quam quæ aut ad terram, aut ad quodlibet aliud astrum pertineat, ad cujus quidem astri motum, etiam tota ad ipsum pertinens circumposita Sphæra movetur; quod mirum esse non debet iis, qui optime norunt ad motum Jovis transferri & orbes Planetarum quatuor multo sane majores, quam elementaris orbis hic una cum orbe lunari.

La Sphere des Atomes du Soleil peut former la matiere de cette lumiere; & une tres-grande Sphere d'Atomes concentrique à la terre dans la rencontre du plan de l'Équateur du Soleil, pourroit l'arrester, la faire assembler en abondance, détourner son cours deçà & delà, & la faire paroître plus étendue en longueur & moins en largeur, que si elle s'étendoit librement à une moindre distance.

XIV. Puis donc que cette lumiere est semblable à celle des Cometes tant dans la couleur que dans la clarté, dans la ténuité & dans la situation à l'égard du Soleil, on peut croire que la matiere qui nous la renvoye est de la même nature, soit qu'il y ait une Comete cachée dans les rayons du Soleil qui en soit l'origine (ce que je n'oserois pourtant avancer, puis qu'elle est si différente en largeur de toutes les queues des Cometes qui ont été observées jusqu'à present) soit qu'elle reçoive ses rayons immédiatement du Soleil. Car comme nous voyons dans l'air des apparences causées par les réfractions & les réflexions des rayons du Soleil qui y arrivent immédiatement, & d'autres semblables qui y arrivent par l'entremise de la Lune, comme sont les iris & les couronnes de l'un & de l'autre astre: il n'y a point d'inconvenient que de semblables apparences dans la matiere répandue dans l'Ether soient formées par le Soleil ou immédiatement, ou par l'entremise de quelque corps cométique. Elle nous pourroit même réfléchir la lumiere de quelque astre; ce qui seroit arrivé lors que certaines étoiles fixes ont pris une chevelure, comme Aristote dit qu'elles ont fait quelquefois, non seulement selon les observations des Egyptiens, mais aussi suivant ce qu'il avoit lui-même remarqué, en ayant veu à une des étoiles qui sont dans la queue du grand chien, quoy-qu'elle fust assez obscure d'abord, mais assez manifeste à ceux qui la regardoient attentivement.

Il est à remarquer que nostre lumiere paroît à l'endroit même par lequel plusieurs Cometes de ce siecle ont passé, comme celles des années 1652. 1665. 1672. 1680. & plusieurs autres des siècles précédens se rencontrant dans la Bande que j'ay appelée dans mes Traitez, à cause de ce frequent passage, le Zodiaque des Cometes.

Le choix des hypotheses.

XV. Quelque beauté que puisse avoir une hypothese, il ne faut pas aussitôt exclure les autres comme inutiles, si elles sont capables de représenter les mêmes apparences. Il est plus sûr d'en proposer plusieurs, qui étant comparées ensemble fassent connoître l'excellence de celle que l'on doit préférer aux autres;

& comme l'on n'est pas assuré qu'une hypothese qui s'accorde aux observations déjà faites, doive estre conforme à celles qui restent à faire, il n'est pas inutile d'en avoir plusieurs en veüe pour les mettre à l'épreuve des observations.

Conjecture sur la distance de cette matiere lumineuse.

“ XVI. Quant à la distance de la matiere qui est le sujet de cette lumiere, ou le milieu par lequel elle est envoyée à la terre par réflexion ou par réfraction, on ne la sçauroit déterminer avec assez de justesse par la parallaxe, à cause principalement de l'ambiguité de son terme, qui ne permet pas de la comparer avec subtilité aux étoiles fixes en diverses heures de la nuit, ni de divers lieux de la terre; mais on peut connoître qu'elle est fort grande par la circonstance du mouvement journalier de 24 heures, par lequel elle suit les astres. Car dans l'hypothese commune, quelle furie de vent pourroit jamais, sans dissiper cette matiere, la porter dans l'air pendant un mois entier avec tant d'imperuosité qu'elle fît en un jour tout le tour de la terre, & avec tant de régularité qu'elle répondist toujours aux memes constellations? Et dans l'hypothese Copernicienne, par quelle force cette matiere pourroit-elle jamais résister au mouvement journalier de la sphere élémentaire d'Orion en Occident sans qu'elle en fust ni emportée ni dissipée? Il faut donc avouer qu'elle est au-dessus de la sphere élémentaire, & par conséquent dans l'*Ether*; & si on considère qu'elle n'a que tres-peu de mouvement particulier, on sera porté à supposer qu'elle est fort élevée vers la région des étoiles.

“ Les Anciens ont fort bien réussi lors qu'ils ont jugé que les Planettes qui ont le moins de mouvement particulier, & qui approchent le plus du mouvement universel des étoiles fixes, sont les plus élevées. Ce n'est que pour cette raison qu'ils ont jugé Saturne élevé sur toutes les autres planettes, & qu'ils ont mis Jupiter au-dessous de luy, ce que pas un des Astronomes après plus de 20. ou 30. siècles n'a jamais mis en doute.

“ Ils l'ont même confirmé par les nouvelles hypotheses qui servent à la representation des apparences de leurs mouvemens, quoy-que ces hypotheses soient différentes entr'elles, & quelquefois contraires, comme celle de Copernic, & celles de Ptolémée & de Tycho, chacune desquelles démontre l'ordre des planettes superieures établi par les Anciens, sur des principes qui leur sont propres, estant impossible de le faire indépendamment de quelque hypothese, ces deux planettes n'ayant pas de parallaxe sensible à cause du peu de proportion du diamètre de la terre à celui de leur cercle. C'est donc une bonne regle de déterminer la situation des objets nouveaux dans le monde par le rapport de leur mouvement à ceux des autres corps qui nous sont connus, lesquels par les observations Astronomiques nous trouvons ranger à diverses distances selon les differens degrez de leur vitesse apparente.

Suite

Suite des raisons précédentes.

XVII. Voilà les raisons que nous apportâmes, pour prouver que la lumière qui est le sujet de cette lumière est au dessus de la sphere élémentaire, après l'avoir observée pendant plus d'un mois. La raison qui est tirée de sa consistance & de sa durée a bien plus de force présentement, après plus de deux années que ce même Phenomene subsiste sans qu'il paroisse qu'il ait souffert aucune diminution réelle.

Il n'y a point d'exemples d'objets lumineux formez dans la région de l'air qui soient de longue durée. Les arc-en-ciels, les couronnes, les parelies, les parafelenes, & d'autres objets semblables formez dans l'air par les réfractions & réflexions des rayons du soleil & de la lune, ou par d'autres manieres, ne durent, les uns que quelques minutes, & les autres que quelques heures, & rarement quelques jours : joint que l'on ne les voit jamais que quand l'air est brouillé, au lieu que l'on ne voit jamais mieux nostre lumière que quand l'air est très-ferain & très-pur, & lors que l'on distingue mieux les plus petites étoiles.

La preuve que nous avons tirée du mouvement journalier de cette lumière au tour de la terre en 24. heures, pour montrer qu'elle est au dessus de la sphere élémentaire, suppose ce qui est commun aux hypotheses de Ptolomée, de Copernic & de Tycho, que la sphere élémentaire est immobile à l'égard de la terre. Et de vray, puis qu'il faut faire distinction entre la région élémentaire & la celeste, on ne voit pas où l'on puisse mieux mettre le terme de l'une & de l'autre, qu'où se termine la révolution journaliere autour des poles de l'Equinoxial, soit qu'on l'attribue au ciel, soit qu'on l'attribue à la terre. Ainsi tout objet qui fait chaque jour une révolution autour de la terre doit estre supposé celeste.

L'auteur du livre moderne, que le P. Merfenne publia sous le nom d'Aristarque Samien avec des notes de M. de Roberval, suppose qu'il y a deux atmosphères ; une inferieure & terrestre, qui est dans la région inferieure de l'air, formée partie des vapeurs & des exhalaisons qui sortent de la terre, & partie des particules de l'air attirées de la terre même ; une autre superieure & celeste, formée partie des exhalaisons très-subtiles chassées de tout le système de la terre, & de ses éléments hors de ce même système, & partie des particules de l'ether attirées par le même système, & mêlées aux exhalaisons qui s'arriènt dans la partie du ciel qui environne immédiatement la surface de ce système : Que l'atmosphère inferieure est sujette à des changemens continuels, & differens de moment en moment, & suit le mouvement journalier de la terre ; c'est à dire, que dans l'hypothese commune elle se tient à la terre, & ne suit nullement les mouvemens journaliers des astres : & que la superieure n'est point sujette à des changemens si frequens, & ne suit point le mouvement journalier de la terre ; c'est à dire que dans l'hypothese commune elle suit le mouvement journalier des astres ; & c'est dans cette atmosphère qu'il place les comètes & les autres phenomenes semblables.

Mais il faut remarquer que cet auteur donne à la lune un système dont elle est le centre, qui nage dans l'air, qui appartient au système de la terre : ainsi cette atmosphère celeste selon luy est au dessus de la lune ; ce qui se confirme par ce que selon son hypothese le mouvement même de la lune en 27. jours est une communication du mouvement journalier de la terre, qui se rallentit peu à peu dans l'air selon sa distance à la terre ; & il doit rester beaucoup d'espace au dessus de la lune avant que la periode de 27. jours continuant dans sa diminution se réduise à rien. Or quand nous parlons de la situation de la matière qui est le sujet de cette lumière au dessus de la sphere élémentaire, nous entendons parler de cette sphere inferieure dans laquelle il est constant que les apparences lumineuses des arc-

en-ciels, des couronnes, & autres semblables sont formées ; dans laquelle si on la pouvoit placer en rendant raison de sa consistance & de sa disposition apparente, il seroit inutile de la chercher plus loin.

Si nous avions trouvé que la longueur de cette lumiere fust disposée selon l'orbite de la lune, cette disposition nous auroit fait juger qu'elle peut estre dans la région lunaire : mais au temps de nos premieres observations le nœud descendant de cette orbite estoit au 14. degré d'Aquarius, & sa plus grande latitude australe estoit au 14. du Taureau où la latitude boreale de cette lumiere estoit contraire à celle de la lune au même lieu,

Raison tirée de la situation apparente de cette lumiere.

XVIII. Une des choses dont on ne voit pas quelle raison l'on puisse rendre en plaçant la matiere qui est le sujet de cette lumiere dans nostre sphere élémentaire, est la situation perpetuelle qu'elle a selon la longueur du zodiaque.

Le zodiaque est le lieu du ciel dans lequel se font les révolutions particulieres de toutes les planettes, lesquelles ne parcourent pas indifferemment toutes les constellations, mais seulement les douze qui sont disposées en cette bande, qui est d'une largeur qui paroist à la terre de plusieurs degrez. Il n'a point de situation permanente à l'égard des parties de la terre & de la sphere élémentaire qu'il environne, comme l'a l'équateur & ses paralleles, qui passent toujours par les mêmes lieux de la terre & de la mer ; mais il change de situation à tous momens, & si le matin il est étendu de nord-est à sud-ouest, comme il arrive dans nos climats au solstice d'esté, le soir du même jour il est étendu de sud-est à nord-ouest, & selon l'expression des Coperniciens, la révolution journaliere déplace continuellement du zodiaque les parties de la terre & de l'atmosphère qui le suivent.

Nous voyons icy bas des choses qui se disposent naturellement selon l'équateur, ou selon ses poles, comme sont toutes les choses aimantées. Et les pilotes observent proche de l'Equinoxial des courants & des vents réglez d'Orient en Occident que les Coperniciens prétendent estre un effet de la révolution journaliere de la terre d'Occident en Orient autour de son axe selon l'Equinoxial.

Quoy-qu'ils supposent aussi que tout le système de la terre qui comprend la sphere élémentaire & l'orbe de la lune, fait sa révolution annuelle autour du soleil par le zodiaque, qui a une grande déclinaison de l'Equinoxial, ils ne trouvent point que ce mouvement se f. se sentir par des vents, car il n'y a point de vent qui suive la direction du zodiaque. S'il y en avoit, on les pourroit distinguer des autres, parce qu'ils variroient tous les jours de douze en douze heures de nord-est à nord-ouest, & réciproquement : & ils pourroient estre plus violens que ceux qu'on attribue au mouvement journalier. Ces viffesses seroient égales si la distance du soleil à la terre, qui détermine le diametre de l'orbe annuel, n'estoit que 365. fois plus grande que le demi-diametre de la terre : mais il n'y a plus d'hypothese astronomique qui ne le fasse beaucoup plus vaste, & nostre mesure des parallaxes du soleil le fait de 22. mille demi-diametres de la terre ; & par conséquent le mouvement annuel par le zodiaque se trouve 60. fois plus vifte que le journalier, qui se fait selon l'Equinoxial, & selon nostre calcul il fait plus de six lieues en une seconde. Comme ce mouvement-là ne se fait sentir dans la sphere élémentaire par aucun soufle de vent, il faut dire dans cette hypothese qu'elle est portée autour du soleil avec la terre sans aucun branlement de ses parties, demeurant au centre de l'orbe de la lune ; ce qui a fait dire à M. Descartes que ce mouvement de la terre n'est qu'un véritable repos. Il ne se pourra donc faire aucun arrangement particulier des matieres comprises dans la sphere élémentaire.

taire selon la situation du zodiaque, qui à l'égard de cette sphere est comme un horizon oblique au dedans duquel elle fait sa révolution journaliere selon l'Equinoxial, dont les poles sont élevez sur cet horizon de 66. degrez & demi, & demeurent toujours immobiles pendant qu'elle tourne.

Si l'on pouvoit trouver dans l'air quelque cause qui rangeast les vapeurs & les exhalaisons qui s'y trouvent, selon le zodiaque; non seulement on pourroit expliquer cette lumiere par la réfraction des rayons du soleil dans ces matieres ainsi disposées, mais examiner si elle ne pourroit pas estre causée par la lumiere du soleil qui éclaire la terre, réfléchie vers le ciel sur de telles matieres capables de la déterminer & la réfléchir de nouveau; comme il arrive à la lumiere, qui dans le croissant de la lune est réfléchie de la partie de la terre exposée au soleil, à la partie obscure de la lune dont elle nous fait voir les taches. Mais il faudroit que cette matiere fust si rare qu'elle ne pust troubler la serenité de l'air, ni cacher les astres.

Les raisons que nous avons apportées pour prouver que le sujet de cette lumiere n'est pas dans la sphere élémentaire, ne répugnent point à l'hypothese de plusieurs grands philosophes modernes & anciens, qui expliquent la propagation de la lumiere par un écoulement de matiere subtile qui arrive jusqu'à nostre veüe. Selon ces hypotheses il y a de la matiere en l'air répandue de tous les objets visibles à quelque distance qu'ils puissent estre. Mais comme dans cette hypothese il y a la source de cette matiere subtile, & des corps qui la déterminent à venir jusqu'à nous, qui sont les objets qu'elle rend visibles, dont quelques-uns sont appelez réels, que nous voyons dans leurs propres figures, comme le soleil, la lune & les astres, d'autres apparens comme les iris, les couronnes, & d'autres semblables; nous parlons icy de la situation de l'objet que nous voyons dans le zodiaque, qui peut estre ou une matiere lumineuse d'elle-mesme, ou une matiere qui réfléchit, & détourne les rayons du soleil ou de quelque autre corps lumineux comme sont les vapeurs dans l'air, lors qu'elles nous font voir les iris & les couronnes par la réflexion & la réfraction des rayons du soleil & de la lune.

Raison tirée du mouvement particulier.

XIX. Nous avons parlé du mouvement propre de cette lumiere qui peut encore servir à faire connoître sa veritable situation. Outre la variation de sa déclinaison, elle paroist s'avancer peu à peu d'Occident en Orient, & parcourir les signes du zodiaque par un mouvement à peu près égal à celui du soleil. Il est vray qu'on ne distingue pas toujours ce mouvement d'un jour à l'autre, comme apparemment il arriveroit, si ce phenomene paroissoit bien terminé; de sorte que l'on pust remarquer précisément & sans hésiter, le point du ciel jusqu'au quel il s'étend selon sa longueur. Mais comme on apperçoit ce mouvement avec une entiere évidence en comparant les observations d'un mois avec celles d'un autre; & que d'ailleurs il est constant qu'il y a des causes accidentelles, qui font paroistre cette lumiere tantost plus tantost moins étendue, selon la diverse distance des crepuscules & selon les divers degrez de la serenité de l'air; on peut connoître aisément que c'est par ces memes causes qu'on n'apperçoit pas toujours ce mouvement, & que mesme il paroist quelquefois que cette lumiere au lieu d'avancer d'un jour à l'autre vers l'Orient, reste plus arriere, comme il a esté remarqué dans le journal au 26. Mars; de sorte que les observations des jours suivans font quelquefois douter des circonstances particulieres de celles des jours précédens.

C'est par cette raison que dans le mesme Journal je n'ay mis qu'en gros les observations du mois de Mars & celles du mois d'Avril, qui estoient évidem-

ment différentes des premières, sans spécifier les circonstances particulières de chaque jour, qui n'avoient pas de si grandes différences que l'on ne pût douter si elles ne venoient point des causes accidentelles dont nous avons parlé.

Mais comme la durée de cette lumière rend considérables les premières remarques qui en furent faites, il ne sera pas inutile, afin qu'on les puisse comparer aux observations des mêmes jours des années suivantes, d'ajouter icy les particularitez que j'écrivis alors en abrégé dans mon registre, pour me les remettre dans la mémoire dans les descriptions plus amples que j'avois dessein d'en faire.

Le 18. Mars à 7. heures 45' une grande clarté s'étendoit par les signes d'Aries & du Taureau.

Le 19. 7. h. 45 la même clarté qui parut le jour précédent au couchant s'étendit depuis Aries jusqu'aux Pleiades, avec une longueur considérable, paroissant encore au même endroit.

Le 22. à 10. h. la clarté d'Aries & du Taureau estoit encore grande.

Le 23. à 10. h. les nuages cachèrent la constellation d'Aries : mais la même clarté paroissant encore plus étendue ; & des nuages noirs qui estoient dedans, la relevoient encore davantage.

Le 25. à 8. h. la lumière occidentale paroissant fort distinctement : elle contenoit toute la constellation d'Aries, & elle alloit se terminer au dessus des Pleiades.

Le 26. à 7. h. 42. la clarté occidentale commençoit à paroître.

Le 14. d'Avril à 8. h. la lumière extraordinaire paroissant encore à l'Occident : elle comprenoit les Pleiades, & s'étendoit entre les cornes du Taureau.

Le 22. Avril, après une observation d'une éclipse du premier satellite de Jupiter à 9. heures, on voyoit à même temps la clarté extraordinaire du côté d'Occident : elle comprenoit le pied meridional de Persée, & alloit se terminer insensiblement du côté du Septentrion proche de la teste Meduse, & du genou meridional de Persée, où l'on avoit de la peine à distinguer la voye de lait ; & du côté d'Orient, elle se terminoit à la corne septentrionale du Taureau.

Le 24. à 9. heures la clarté occidentale paroissant au même endroit.

Le 28. Avril à 9. heures on voyoit encore la clarté occidentale.

La remarque que je fis le 22. d'Avril qu'on avoit de la peine à distinguer la voye de lait à l'endroit où s'étendoit la lumière, fait connoître qu'elle pouvoit aussi s'étendre plus loin sans être distinguée. D'ailleurs il paroît qu'elle s'étendoit plus loin dès le 14. d'Avril, quand je remarquois qu'elle s'étendoit entre les cornes du Taureau, sans luy donner aucun terme du côté d'Orient, où elle se confondoit avec la voye de lait, qui est touchée par les cornes du Taureau.

On voit donc, non pas immédiatement par les observations faites d'un jour à l'autre, mais par celles d'Avril comparées avec celles de Mars, que cette lumière s'avance toujours vers l'Orient ; ce qui a été confirmé depuis avec une entière évidence par les observations suivantes de son cours dans les autres signes du zodiaque, & de son retour au même lieu & au même jour de l'année.

Des objets qui participent du mouvement annuel par le zodiaque.

XX. L'apparence du mouvement annuel par le zodiaque, selon les hypothèses de tous les Astronomes, convient au soleil, & aux orbes de Mercure & de Venus, que les Ptolémaïciens plaçoient au dessous du soleil, l'un sur l'autre, de sorte pourtant que leur centre se rencontre toujours dans la ligne qui va de la terre au soleil ; mais les Coperniciens aussi-bien que les Tychoniciens les placerent l'un dans l'autre autour du soleil, & cette hypothèse est confirmée par les phases de ces

ces deux planettes, qui démontrèrent évidemment qu'elles sont tantost dessus tantost dessous le soleil. Il y a cette difference, que Tycho aussi-bien que Ptolomée reconnoist ces mouvemens annuels du soleil, & des orbes de Mercure & de Venus, pour réels; & Copernic ne les reconnoist que pour une apparence causée par le mouvement annuel qu'il donne à la terre autour du soleil sur un cercle qui comprend les orbes de Mercure & de Venus, lesquels ont le soleil pour centre tant dans l'hypothese de Tycho, que dans celle de Copernic.

Tout ce qui est compris dans nostre sphere elementaire, selon Copernic, participe du mouvement annuel; mais on ne le peut pas appercevoir dans les corps elementaires, parce qu'il ne les dérange point, & qu'il ne les empêche point de suivre le mouvement journalier. S'il y avoit des corpuscules qui se détachassent de la sphere elementaire par le mouvement journalier de sorte qu'ils en perdisent l'impression, qu'ils ne suivissent que le mouvement annuel, & qu'ils eussent la propriété de rompre les rayons du soleil, & les renvoyer à la terre d'une maniere particuliere; ils pourroient bien causer quelque apparence semblable d'une lumiere disposée selon le zodiaque, laquelle paroîtroit du costé du soleil.

La mesme chose pourroit arriver s'il y avoit dans la mesme sphere elementaire des parties incapables de recevoir l'impression du mouvement journalier, qui obéissent au mouvement annuel: & enfin si dans l'orbe annuel il y avoit de la matiere qui ne fust emportée ni par le mouvement journalier, ni par le mouvement annuel, & qui fust capable de rompre d'une certaine maniere les rayons du soleil, laquelle on ne pourroit non plus voir que de son costé. Mais comme il faudroit pour ce sujet introduire dans la nature une matiere d'une propriété tout extraordinaire dont on n'a jamais eû d'autre indice: il nous a semblé qu'il valloit mieux chercher si l'on ne peut pas représenter ce phenomene par quelque matiere dont les observations d'autres apparences nous aient déjà donné quelque idée.

Quelle peut estre la matiere qui fait paroître cette lumiere

X XI. Les observations de ce siecle ont fait connoître que le soleil n'est pas seulement la source de la lumiere, mais aussi d'une matiere propre à terminer, à détourner, & à réfléchir ses rayons; & que cette matiere ne coule pas toujours de la mesme maniere, mais qu'elle a des vicissitudes sans regle, selon lesquelles nous voyons en certains temps dans son disque des facules, qui sont plus claires que le reste de la surface, & des taches obscures qui ne sont point penetrées par la lumiere. Nous les voyons tourner autour de son globe, & faire leurs révolutions réglées par lesquelles elles retournent au milieu de son disque apparent en 27. jours ou environ: nous voyons que ce mouvement se fait par des cercles paralleles dont le plus grand est l'Equateur du soleil, qui décline du plan de l'écliptique de 7. degrez ou environ, & qui la coupe vers le 10. degre des Gemeaux, où est son noeud ascendant, & vers le 10. du Sagittaire, où est son noeud descendant, selon les observations de Scheiner confirmées par les nostres.

Ce mouvement des taches nous fait connoître celui du globe du soleil autour de son axe, dont le pole boreal se rapporte au 10. degre des Poissons, & l'austral au 10. degre de la Vierge. Puis donc que nous voyons que le soleil rejette d'un costé de la matiere assez grossiere autour de son globe, & que de l'autre il pousse bien plus loin sa lumiere qui nous rend visibles les objets d'où elle est réfléchie vers nos yeux, & qui pourroit consister dans une matiere infiniment plus subtile, laquelle est encore vive jusqu'à Saturne, quoy qu'il en soit dix fois plus éloigné que la terre, de sorte que nous voyons cette planete par la réflexion de ses rayons qu'il fait de toutes parts, & l'ombre dans les endroits de son globe qui sont cachez au soleil, & exposés à la terre, comme aussi l'ombre du globe dans

la partie postérieure de son anneau : le soleil même pourroit bien envoyer par son mouvement autour de son axe selon le plan de l'Equinoxial & selon ceux des orbes de Mercure, & de Venus jusqu'à l'orbe de la lune, de la matière d'une subtilité médiocre, capable de faire une réflexion ou réfraction particulière de ses rayons, en sorte qu'elle nous fît l'apparence de cette lumière.

Pour représenter sa longueur qui s'étend à deux signes, ou à deux signes & demi de côté & d'autre du soleil, il suffit qu'elle arrive à l'espace qui est entre l'orbe de Venus & l'orbe annuel de la terre & de la lune, mais plus près de l'orbe annuel que de celui de Venus; & pour représenter toute sa largeur que nous avons vu approcher quelquefois de 30. degrés, & qui doit être plus grande proche du soleil, il suffit qu'elle soit dans un plan incliné à peu près comme celui de l'Equateur du soleil ou un peu moins, la perspective diminuant beaucoup moins la largeur dans la partie plus proche de la terre, que dans la plus éloignée. Il suffiroit aussi qu'elle fût dispersée dans la surface sphérique de l'orbe de Venus prolongé vers l'orbe annuel autant qu'il faut pour représenter sa longueur : mais la première de ces deux hypothèses semble plus probable, parce qu'elle est plus déterminée, & parce qu'elle a l'exemple de l'anneau de Saturne qui faisoit à Galilée & à d'autres l'apparence de deux corps ou de deux satellites placés de côté & d'autre de cette planète.

Des variations & inégalitez de cette lumière.

XXI. Si la matière qui est le sujet de cette lumière est de la même nature que celle qui forme les facules & les taches du soleil, elle doit être sujette aux mêmes variations & irrégularitez. Et premièrement, comme ces phénomènes ne se voyent pas toujours dans le soleil, mais plus en un temps qu'en un autre, de sorte que quand on commença de les découvrir par les lunettes on y en trouvoit presque toujours, & ensuite on n'en vit plus que rarement, & que présentement il se passe plusieurs années sans qu'on en découvre : de même cette lumière peut paroître plus en un temps qu'en un autre, & être long-temps invisible, n'y ayant peut-être pas toujours assez de matière propre pour nous réfléchir autant de lumière qu'il suffit pour la rendre perceptible à nos yeux à une si grande distance, & la même quantité de matière n'ayant pas toujours la disposition propre pour la réfléchir. Car on ne peut pas assurer qu'il n'y en ait point du tout, quand il n'en paroît pas, & il peut y en avoir quelquefois qui ne soit pas en une disposition propre pour nous réfléchir immédiatement les rayons du soleil sans l'entremise d'une comète, comme nous avons dit dans le traité de celle de 1680. qui nous donna l'idée d'une matière de cette nature, disposée dans l'éther, & fut cause qu'en cherchant si on n'en pourroit pas découvrir en d'autres temps, nous fîmes une réflexion particulière à cette lumière la première fois qu'elle fut aperçue, & nous la reconnûmes pour un objet céleste qui méritoit d'être observé avec une attention particulière.

Secondement, comme les cercles du mouvement des taches & des facules du soleil déclinent le plus souvent de l'écliptique de 7. degrés; & que néanmoins, comme témoignent les observations exactes de Schéiner, quelquefois il semble que cette déclinaison varie de quelques degrés : il faut avouer aussi que la déclinaison du plan dans laquelle nous supposons cette matière dispersée, laquelle déclinaison est conforme à peu près à celle de l'Equateur du soleil, semble varier différemment, quoy-qu'on puisse souvent attribuer cette variation apparente ou en tout, ou en partie, à la grande difficulté de déterminer ses bornes où elle se perd insensiblement, & à la diverse disposition de l'air quelquefois plus pur d'un côté que de l'autre, ou à la proximité de quelques étoiles dont la lu-

miere ordinaire se confond avec cette extraordinaire; & à plusieurs autres causes accidentelles.

Troisièmement, comme dans les poles des cercles décrits par les facules & par les taches du soleil qui se rapportent ordinairement à la premiere partie des Gemeaux & du Sagittaire, on trouve quelquefois, comme dir Scheiner, des extravagances & des exorbitances; il ne faut pas s'étonner si on en trouve aussi dans les poles du plan dans lequel nous supposons dispersée la matiere qui est le sujet de cette lumiere, laquelle peut aussi recevoir quelque détermination particuliere par la rencontre de l'orbe de la lune, & de la distance de la lune & de Venus à la ligne qui va au soleil, & peut faire des différences tres-difficiles à régler.

Diverses regles de la proportion des distances des objets celestes aux vîtesses de leur mouvement.

XXIII. Nous avons dit dans le Journal que les Astronomes modernes ont trouvé que l'ordre des planettes supérieures est tel qu'il avoit été établi par les Anciens sur des principes differens. Comme ces mêmes principes peuvent aussi servir à établir la situation de nostre phenomene, & sa mobilité ou immobilité réelle, il ne sera pas inutile de les considerer en particulier.

La regle des Anciens, de mettre plus proche de la terre les objets du ciel dont la vitesse du mouvement propre est plus grande, ne semble avoir été établie par d'autres observations indubitables que par celles de la lune dont la vitesse du mouvement apparent dans le zodiaque est sans contredit beaucoup plus grande que celle des autres planettes, qui sans doute sont plus éloignées de la terre que la lune: car dans les conjonctions apparentes elle les cache toutes, & jamais on n'en a vu aucune dans son disque apparent. Outre que la parallaxe de la lune est tres-évidente, particulièrement dans les éclipses du soleil & des étoiles qu'elle cache à certains lieux de la terre sans les cacher en même temps à certains autres, le diamètre de la terre étant assez grand à proportion de la distance de la lune à la terre, ce qui ne se vérifie pas si évidemment des autres planettes dont la parallaxe est si petite, que plus les observations faites pour la découvrir sont exactes, moins elle est sensible; tout ce que les auteurs des institutions astronomiques ont dit de la différence de leurs parallaxes & de la longueur de leurs ombres à la même hauteur véritable sur l'horizon, étant presque impossible à observer, & par conséquent cette différence étant plus fondée sur les hypotheses que sur les observations. L'évidence que les Anciens eurent, que la planette dont le mouvement propre est plus vite que celui des autres est aussi la plus proche de la terre, leur a donc servi pour établir cette règle: qu'une planette plus vite que l'autre est toujours plus proche. Ils croyoient même en certains temps que tous les mouvemens particuliers des planettes eussent la même vitesse réelle, & que celles qui sont plus éloignées ne mettent plus de temps à faire leurs révolutions que parce que leurs cercles sont plus grands. Ils supposoient aussi du commencement, que si le mouvement particulier d'une même planette paroît plus vite en un temps qu'en un autre, ce n'est qu'une apparence causée par la diversité de la distance en s'éloignant ou s'approchant du centre; d'où il arrive que des espaces égaux parcourus en des temps égaux nous semblent inégaux. Sur ces principes ils placèrent la lune, le soleil, & les trois planettes supérieures à l'égard de la terre, selon l'ordre entre elles qu'on leur donne présentement. Ils placèrent aussi Venus & Mercure dans l'espace qui est entre les planettes supérieures & la lune: mais ils varierent dans la situation qu'ils leur donnoient à l'égard du soleil. La cause de cette diversité fut, parce que ces deux planettes parcourent le zodiaque par un mouvement annuel comme le soleil, quoy-qu'el-

les n'achevent pas leurs révolutions en mesme temps, mais tantost plus tost tantost plus tard, ayant chacune une inégalité particuliere par laquelle tantost elles se joignent au soleil, tantost elles s'en éloignent, tantost du costé d'Orient, tantost du costé d'Occident: Mercure s'en éloignant jusqu'à la distance de 28. degrez par une periode de cette inégalité qu'il acheve en moins de quatre mois, & Venus jusqu'à 45. degrez par une periode d'inégalité qu'elle n'acheve qu'à près 19. mois. Ils expliquerent cette inégalité par des épicycles inégaux, dont les centres sont dans la ligne qui va au soleil, & sont transportez avec luy d'un mouvement annuel par le zodiaque, pendant que ces planettes parcourent leurs circonferences. Et puis que Mercure acheve sa révolution par son épicycle plus tost que Venus par le sien, quelques-uns jugerent que par cette raison il devoit estre plus proche de la terre que Venus, & que l'un & l'autre ayant deux mouvemens, l'un annuel, l'autre propre, ils devoient estre plus proche que le soleil, qui n'en a qu'un seul. Et cette hypothese a esté suivie par les Ptolemaïciens, mais par un autre motif qui fut de mettre le soleil au milieu entre les planettes qui ne s'éloignent de luy que jusqu'à une certaine distance, & celles qui s'en éloignent à toute forte de distance. Mais d'autres considerant que le soleil va par le zodiaque par un mouvement toujours direct d'Occident en Orient, comme la lune, & que Mercure & Venus parcourent le mesme cercle tantost par un mouvement direct, tantost par un mouvement retrograde comme les planettes superieures, mirent le soleil immediatement au dessous des planettes superieures, pour ne pas separer les planettes qui par la ressemblance de leur mouvement, & mesme par l'égalité de la grandeur apparente, & de la proportion de leur lumiere, semblent estre de la mesme nature.

D'autres enfin considerant que les centres des épicycles de Mercure & de Venus sont toujours dans la ligne du soleil, & ont le mesme mouvement annuel, jugerent que ces centres devoient concourir avec le centre mesme du soleil, par le mesme principe qu'ils avoient établi, que les objets qui ont des mouvemens égaux, sont à une distance égale. Ce fut l'hypothese de plusieurs Pythagoriciens suivie de Cicéron, de Martianus Capella, & de plusieurs autres anciens, qui se verifie dans les deux célèbres sistemes de Copernic & de Tycho, & qui a esté confirmée par les observations faites avec la lunette, qui montre que les phases de ces deux planettes, qui sont d'elles-mesmes opaques & reçoivent la lumiere du soleil, se varient selon la disposition à l'égard du soleil & de la terre, qui résulte de cette hypothese.

Comme cette lumiere suit le mouvement annuel du soleil, & que son extrémité s'éloigne de cet astre un peu plus que Venus: selon les fondemens de toutes ces hypotheses, elle devoit estre placée près de l'orbite de Venus, & particulièrement selon ceux de la troisième hypothese confirmée par ces observations modernes, elle devoit estre concentrique au soleil comme le sont les orbes de Venus & de Mercure.

Les mesmes regles selon les nouvelles découvertes.

XXIV. Il y eut donc parmi les Anciens, des astronomes qui connurent que ce n'est pas seulement la terre qui est le centre du mouvement régulier des planettes, mais que la terre l'est à l'égard de quelques-unes, & le soleil l'est à l'égard de quelques autres; ce que les observations & les hypotheses modernes ont rendu indubitable. Tycho dispose autour de la terre les mouvemens particuliers du soleil & de la lune, & il dispose celuy des autres cinq planettes autour du soleil. Copernic ne dispose autour de la terre que le mouvement de la lune, & faisant le soleil

leil immobile, il fait mouvoir autour de luy la terre & les cinq autres planettes.

Les observations qui ont esté depuis faites par la lunette, ont fait connoître que Jupiter est aussi le centre du mouvement des quatre Satellites qui furent découverts par Galilei; & que Saturne est aussi le centre de cinq Satellites dont un a esté découvert par M. Huguens, & quatre autres par nous-mêmes. Selon ces découvertes la proportion des distances des planettes à leur vîstesse apparente ne doit pas estre considérée toujours à l'égard de la terre, mais à l'égard du centre auquel leur mouvement se rapporte principalement. Les Anciens qui n'ont pas fait cette distinction, n'ont bien rencontré dans l'ordre des planettes superieures que parce que les cerceles de leurs mouvemens propres, qui regardent principalement le soleil, comprennent aussi la terre.

Après avoir donc réduit le mouvement des planettes à leur propre centre, qui est un astre ou un autre corps à l'égard duquel elles varient moins de distance qu'à l'égard de tout autre, nous avons établi diverses regles pour trouver les proportions des distances à leur centre par celles des vîstesses apparentes du même centre.

La premiere est qu'une planette dont le mouvement régulier paroît plus vîste en un temps qu'en un autre, est plus proche de ce centre lors qu'elle paroît plus vîste. La seconde est que la proportion des vîstesses apparentes de la même planette, qui consiste dans la proportion des angles qu'elle fait au même centre en temps égaux, n'est pas simplement réciproque des distances, comme elle le seroit si l'inégalité du mouvement n'estoit qu'une apparence causée par la difference des distances, ainsi que les Anciens supposoient, croyant que le mouvement d'une même planette estoit en soy-même toujours égal, & n'estoit inégal qu'en apparence; mais dans la même planette cette proportion des vîstesses apparentes est doublée de celle des distances reciproques. C'est pourquoy ayant deux vîstesses apparentes d'une même planette en des temps differens; pour trouver par leur moyen la proportion des distances en ces deux temps, il faut prendre la moyenne proportionnelle entre ces deux vîstesses. Car comme la plus petite vîstesse apparente est à cette moyenne proportionnelle; ainsi la plus petite distance à laquelle convient la plus grande vîstesse, est à la distance plus grande, à laquelle convient la moindre vîstesse.

Comme si nous supposons que Mercure estant plus proche du soleil fasse à l'égard du soleil 18. secondes de mouvement apparent en une minute, & que lors qu'il en est plus éloigné il n'en fasse que 8. prenant le nombre moyen proportionnel entre 18. & 8. qui est 12. la plus petite distance de Mercure au soleil sera à la plus grande distance comme 8. à 12. & en cette raison la moyenne distance sera 10. l'excentricité 2. Cette regle s'observe aussi à l'égard des distances variables des centres des épicycles des trois planettes superieures, & de Venus à l'égard de la terre, dans l'hypothese de Ptolemée auquel nous devons cette belle & importante découverte qui a esté appliquée d'une autre maniere par Kepler & par d'autres modernes au mouvement des planettes principales autour du soleil & de la lune autour de la terre. Nous l'avons démontré particulièrement dans le soleil, dont l'inégalité du mouvement apparent dans un intervalle de temps est aussi doublée de la variation apparente de son diametre, laquelle est réciproque des distances.

La troisième regle regarde les distances & les vîstesses de deux planettes qui se meuvent autour du même centre. L'experience montre que pour trouver la proportion de leurs vîstesses à leurs distances, il ne faut pas prendre la moyenne proportionnelle entre les deux vîstesses, comme dans une seule planette, mais qu'il faut prendre deux moyennes proportionnelles; & que comme la plus petite vîstesse est à la troisième de ces quatre proportionnelles, ainsi la plus petite distance est à la plus grande: ce qui revient à la regle observée par Kepler.

Comme si nous supposons que Mercure fasse 125. révolutions autour du soleil, pendant que Saturne en fait une; prenant deux moyennes proportionnelles entre 1. & 125. qui sont 5. & 25. comme 1. est à 25. ainsi la distance de Mercure au soleil sera à la distance de Saturne au soleil.

Nous trouvons les mêmes regles de proportion entre les distances & les vitesses des quatre satellites de Jupiter à l'égard de son centre, & entre les distances & les vitesses des cinq satellites de Saturne à l'égard du sien. Il seroit de la perfection de l'hypothese de Tycho que cette regle de proportion s'observast entre les distances & les vitesses du soleil & de la lune à l'égard du centre de la terre, qui selon cette hypothese est aussi le centre du mouvement de ces deux grands astres. Ainsi puisque la lune fait sa révolution autour de la terre par le zodiaque en 27. jours & un tiers, & que le soleil selon cette hypothese fait la sienne autour de la terre en trois cens soixante-cinq jours & un quart, ayant pris deux moyennes proportionnelles entre $27 \frac{1}{3}$ & $365 \frac{1}{4}$, qui sont au plus près la premiere 65, & la seconde 154. il faudroit que comme $27 \frac{1}{3}$ est à 154. c'est à dire comme 1 à $5 \frac{1}{2}$, ainsi la distance de la lune à la terre fust à la distance du soleil à la terre. Mais la distance de la lune à la terre est selon Tycho à la distance du soleil à la terre comme 1. à 20. la parallaxe du soleil selon cet astronome estant de trois minutes, & celle de la lune dans sa moyenne distance, environ de 60. minutes: donc cette regle de proportion ne s'observe pas entre le soleil & la lune à l'égard de la terre dans le système de Tycho; quoy-que dans le même système elle s'observe non seulement entre toutes les autres planettes à l'égard du soleil, mais aussi entre les satellites de Jupiter à l'égard du centre de Jupiter, & entre les satellites de Saturne à l'égard du centre de Saturne. Au contraire, dans le même système de Tycho la vitesse du mouvement annuel du soleil & sa distance à la terre observent la même regle de proportion entre les vitesses des cinq planettes qui se meuvent autour du soleil, & leurs distances au soleil même, comme si ce mouvement annuel estoit de la terre autour du soleil, de même que ceux des autres cinq planettes, & n'estoit pas du soleil autour de la terre comme est celui de la lune, ainsi que Tycho suppose.

Il n'est pas possible de redresser ce système en cet article, sans s'éloigner des observations évidentes. Car la parallaxe du soleil estant supposée de 3. minutes, il faudroit que celle de la lune ne fust que de 17. minutes; ce qui est évidemment contraire aux observations qui la trouvent d'un degré: ou bien la parallaxe de la lune estant supposée de 60. minutes, il faudroit que celle du soleil fust de plus d'11. minutes; ce qui est évidemment contraire à toutes les observations & particulièrement aux modernes, qui ne donnent pas plus de dix secondes de parallaxe du soleil.

La quatrième regle est que la proportion des vitesses apparentes des planettes à diverses distances de leurs centres est composée de celle de leurs vitesses réelles, qui sont comme les espaces parcourus en temps égaux, & de la proportion réciproque des distances, dont les plus grandes font paroître les mêmes espaces plus petits, & les plus petites les font paroître plus grands. Ayant donc ôté de la proportion des vitesses apparentes celle des distances réciproques, la difference qui reste est la proportion des vitesses véritables.

Donc puisque par la seconde regle les vitesses apparentes d'une même planette placée en divers temps à diverses distances du centre de son mouvement sont en raison doublée des distances mêmes; ayant ôté de la proportion doublée des distances la proportion simple des mêmes distances, reste la proportion simple des distances égale à celles des vitesses véritables prises réciproquement, la plus grande pour la plus petite distance, & la plus petite pour la plus grande distance de la même planette.

La cinquième regle sera donc que les vitesses réelles de la même planette

placée dans divers temps en diverses distances, sont en raison réciproque des distances mêmes. Et puis que par la troisième règle la proportion des vîteses apparentes de diverses planettes est plus grande que la proportion des distances réciproques de la moitié de cette proportion; en ayant ôté la proportion réciproque des distances, il ne reste que la moitié de cette proportion pour celle des vîteses réelles de deux différentes planettes. Ainsi reprenant le même exemple de Saturne & de Mercure, si nous supposons que leurs vîteses apparentes tirées du nombre de leurs révolutions faites en même temps sont comme 1. à 125. & que les distances de Mercure & de Saturne au soleil soient comme 1. à 25. ayant ôté cette proportion de celle de 1. à 125. reste la proportion de la vîtesse réelle de Saturne à celle de Mercure comme 1. à 5. moitié de la proportion de la distance de Mercure à celle de Saturne 1. à 25.

La sixième règle sera donc que la proportion des vîteses réelles de diverses planettes à l'égard du commun centre de leur mouvement est la moitié de celle de leurs distances prises réciproquement.

Que si nous concevons que la planette plus vîte & plus proche du soleil continuë de s'éloigner jusqu'à la distance de la plus tardive & plus éloignée, de sorte qu'en s'éloignant, sa vîtesse continuë de diminuer en proportion réciproque des distances, comme elle fait presentement dans le peu d'espace qu'elle s'en éloigne selon la seconde règle; la planette inferieure qui n'est plus vîte que la supérieure que de la moitié de cette proportion, non seulement perdra cét avantage de la plus grande vîtesse, mais elle deviendra d'autant plus tardive qu'elle eseroit plus vîte à l'égard de la supérieure. Ainsi Mercure estant presentement 5. fois plus vîte que Saturne, sa vîtesse réelle se réduisant à la 25. partie, pendant qu'il monteroit à la distance de Saturne 25. fois plus éloigné que luy, elle ne seroit à celle de Saturne que comme 1. à 5. D'où nous pouvons tirer cette conséquence que le mouvement d'une planette inferieure élevée à la distance de la supérieure par sa vîtesse qui diminuait comme elle fait presentement à diverses distances, seroit plus lent que celui de la planette qui est presentement supérieure, & que les distances que les planettes ont presentement sont en raison doublée de celle des vîteses réelles qu'elles auroient, quand l'inferieure seroit parvenue à la même distance de la supérieure.

Maintenant si nous concevons que les planettes qui font leur mouvement autour du soleil soient parties du soleil même, avec la proportion des vîteses primitives qui soit égale à celle des vîteses diminuées qu'elles auroient si les inferieures venoient toutes à la même distance des superieures par leurs différentes vîteses diminuées par cette règle; nous trouverons que les distances qu'elles ont presentement, ont le même rapport à leurs vîteses primitives, que les plus grandes élévations des poids jettés verticalement par des differens degrez de vîteses ont à celles qu'elles ont eûes à leur départ. D'où l'on pourroit conjecturer, autant qu'il est permis dans les choses physiques, que les planettes se sont attelées aux distances du soleil qu'elles ont acquises par une espee d'impulsion qu'elles ont esté capables de recevoir differemment: ce qui seroit croire que dans le soleil il y a une grande force de jeter les corps capables d'en estre poussez differemment & à diverses distances, auxquelles ils demeurent avec quelque peu de variation, & pourroit servir à expliquer comment les parties de la matiere qui est le sujet de nostre lumiere peuvent estre jettées par le soleil bien loin à diverses distances, où elles peuvent s'arrester & varier un peu, comme font les planettes qui sont tantost un peu plus tantost un peu moins éloignées du soleil; & comme fait aussi nostre lumiere en divers temps, quoy-que cela puisse aussi estre attribué à des causes accidentelles.

Il ne faut pas trouver étrange si je suis allé un peu loin pour former l'idée d'une

force dans le soleil capable de jetté diverses parties de la matiere de nostre lumiere à diverses distances auxquelles elles demeurent avec quelque peu de variation.

Proportion des vitesses autour des axes avec celles des révolutions des planettes.

XXV. Le soleil & les autres astres qui tournent autour de leurs axes propres, font à la verité leurs révolutions en un moindre espace de temps que les planettes qui l'environnent. Ainsi le soleil, qui autant que nous en pouvons juger par le mouvement de ses taches, tourne à l'égard de l'apparence faite à la terre en vingt-sept jours, mais à l'égard des étoiles fixes en vingt-cinq jours, achève sa révolution plus viste que Mercure, qui ne tourne autour de luy qu'en quatre-vingts-huit jours : la terre, qui, selon l'hypothese de Copernic, tourne en un jour, achève la sienne bien plus viste que la lune, qui parcourt le zodiaque en vingt-sept jours : Et Jupiter qui tourne en moins de dix heures, achève la sienne plus viste que le premier satellite qui tourne en un jour & dix-huit heures & demie. Mais la vitesse du soleil autour de son axe, comparée à celle du mouvement des planettes, est beaucoup moindre qu'en proportion réciproque des distances ; & par consequent la vitesse réelle de la circonference du soleil mesme sous son Equateur est beaucoup moindre que celle des planettes qui l'environnent. Mercure dans la moyenne distance est éloigné du soleil de quatre-vingts-trois demi-diametres du soleil ; & comme il fait sa révolution en quatre-vingts-huit jours, le soleil devoit faire la sienne en un jour : ou bien le soleil faisant la sienne en vingt-cinq jours, Mercure ne devoit faire la sienne qu'en 1075. jours, si la vitesse réelle n'estoit pas plus grande que celle de l'Equateur du soleil. Saturne mesme qui est la planete la plus élevée & la plus tardive, est éloigné du soleil de deux mille demi-diametres du soleil, & devoit faire sa révolution en cinquante mille jours pour n'estre pas plus viste que l'Equateur du soleil : cependant il la fait en moins d'onze mille jours. La mesme chose s'observe à l'égard des autres grands corps, qui tournent autour de leurs axes, & des planettes qui tournent autour d'eux. La terre, selon Copernic, tourne autour de son axe en un jour moins quatre minutes ; & par consequent la lune, qui estant éloignée de la terre de cinquante-neuf demi-diametres fait sa révolution en vingt-sept jours, la devoit faire en cinquante-neuf jours, si sa vitesse réelle n'estoit pas plus grande que celle de l'Equinoxial de la terre.

Jupiter, selon nos decouvertes, tourne autour de son axe en dix heures moins quatre minutes. Le premier satellite de Jupiter qui est éloigné de son centre de cinq demi-diametres de Jupiter, fait sa révolution autour de luy en quarante-deux heures & demie : il la devoit faire en cinquante-cinq heures, si sa vitesse réelle n'estoit plus grande que celle de l'Equinoxial de Jupiter. La mesme chose se vetifie à l'égard du second satellite, mais non pas à l'égard du troisième & du quatrième. Il semble d'abord que cette lenteur de l'Equinoxial des globes qui tournent autour de leurs axes estant plus grande que celle des planettes qui les environnent, ne s'accorde pas trop bien à l'hypothese commune, que le mouvement des planettes qui font leurs mouvemens particuliers autour d'un astre qui tourne autour de soy-mesme, est causée par la révolution de cet astre : laquelle hypothese paroist d'autant plus plausible que Kepler qui en est l'auteur, avança sur ce fondement que le soleil tourne autour de son axe, & le publia quelque temps avant les observations faites par la lunette, par lesquelles on a decouvert les taches du soleil, & leur mouvement qui nous fait connoistre celuy du soleil mesme : il est vray qu'il jugea que cette révolution se devoit faire en trois jours, au lieu qu'elle ne se fait point

point en moins de vingt-cinq jours. Cela feroit capable de nous faire juger que si la révolution des planettes autour du soleil, & la révolution du soleil autour de son axe dépendent du même principe qui soit dans le soleil, ce principe trouve beaucoup plus de résistance dans le globe même du soleil, que dans ceux des autres planettes, qui d'ailleurs se ralentissent à proportion qu'elles s'éloignent du soleil, d'où ce principe mouvant ne doit pas être éloigné.

De la même manière on pourroit dire que le principe qui fait mouvoir la terre & notre atmosphère, laquelle tient à la terre comme à son aimant, trouve plus de résistance dans la terre & dans l'air, que dans la lune ; & la même chose à proportion se peut dire de ce qui fait mouvoir Jupiter & Saturne autour de leurs axes, & les satellites qui les environnent.

Cette diverse résistance de diverses planettes à la même impulsion, & leur diverse disposition à la recevoir plus d'un sens que de l'autre, pourroit être aussi la cause ou totale ou partielle, pour laquelle les planettes ne se meuvent pas précisément par le plan de l'Equateur du soleil, ni la lune selon le plan de l'Equateur de la terre ; mais par des plans qui s'entrecoupent en différents endroits du ciel. Quoy-que Kepler dans la fin de son Epitome confesse que ces déclinaisons & ces nœuds & leurs variations ne se peuvent savoir présentement avec assez d'exactitude ; néanmoins il ne laisse pas de les donner dans ses Tables comme il s'ensuit.

Inclinaisons des orbites des Planettes à l'écliptique.

Nœuds ascendants en 1700.

☿	6 ^d	54'	☿	14 ^d	47'
♀	3.	22	♊	14	19
♂	1.	50 ¹ / ₂	♈	8	17
♄	1.	19 ¹ / ₂	♉	5	31
♅	2.	32	♊	22	49

L'Equateur du soleil 6 ou 7 degrez.

♊ 10 ou environ.

D'où il paroît que les déclinaisons des orbes entre eux n'excèdent point 7. degrez, & que la distance des nœuds des diverses planettes n'est que de 68. degrez : cette distance des nœuds, je ne sçay par quelle tencontre, est à peu près égale à la distance de l'extrémité de notre phénomène au soleil.

Kepler attribue la cause de cette déclinaison des planettes à leurs fibres obliques propres à recevoir diversement l'impression du soleil.

M. Descartes se contente de dire que le mouvement des taches du soleil se doit faire proche de l'écliptique sans prétendre une conformité exacte de ces mouvemens avec ceux des planettes ; quoy-qu'il suppose que ces mouvemens tirent leur origine du même principe.

Cette exactitude dans la conformité des plans des diverses planettes qui tournent autour d'un même centre, ne s'observe pas non plus dans les autres systemes particuliers. Les satellites de Saturne se meuvent à peu près sur le plan de son anneau prolongé jusqu'à leur orbite : de sorte qu'il peut être pris pour le plan de leur mouvement. Cét anneau, comme il a été remarqué par M. Huguens qui en a inventé l'hypothese, est si mince & si plat, que quand il presente son tranchant il se perd entièrement de vue ; ce qui arrive de quinze années en quinze années. Néanmoins la dernière fois qu'il fut prest de disparoître, ce qui arriva au mois de Décembre 1671. il parut d'une manière qui nous fit juger qu'il avoit un peu de courbure. Car le 8. du même mois Saturne parut rond, & sans anses du côté d'Occident, pendant qu'on voyoit encore un reste d'anse du côté d'Orient : &

huit jours après (qui fut la première fois que nous les pûmes voir après l'observation précédente) il n'y restoit plus aucun vestige d'anse.

Les quatre satellites qui sont plus proches de Saturne, décrivent par leur mouvement apparent des ellipses semblables & concentriques à celle de l'anneau, sans qu'on y ait encore trouvé aucune différence. Mais il est évident que le cinquième qui est le plus éloigné, & qui fait sa révolution en 80. jours, en décline de plusieurs degrez, comme je l'observay du commencement, & comme je l'ay confirmé dans la suite. Les satellites de Jupiter se meuvent autour de luy selon la longueur de ses bandes, qui peuvent aussi estre prises pour la regle de leur direction : cependant il y a des observations tres-constantes faites en certaines rencontres, qui font connoître évidemment que le cercle du second satellite de Jupiter décline un peu de ceux des trois autres satellites : mais parce que la quantité de cette déclinaison n'est pas assez connue, on ne laisse pas dans l'usage, comme dans la description de leurs configurations & des éclipses, de le supposer dans le plan des autres, de peur de s'éloigner plus de la vérité, en luy donnant une déclinaison déterminée, qu'en le supposant dans le même plan. On pourroit bien imaginer quelque autre cause de ces irrégularitez ; mais il est difficile d'en trouver une plus vraisemblable : on pourroit par exemple dire que le soleil & les autres astres qui en tournant en font mouvoir d'autres, ont la plupart de leurs pores perpendiculaires à l'axe de leur révolution, & que de ces pores il sort des exhalaisons qui continuent d'elles-mêmes leurs mouvemens par le plan de l'Equinoxial & des paralleles : qu'ils ont outre cela d'autres pores obliques par lesquels les exhalaisons sortant continuent toutes seules leur mouvement par une surface conique ; mais que venant à se mesler & à se choquer avec celles qui sont portées par le plan de l'Equateur & des paralleles, elles font toutes ensemble un mouvement composé à peu près semblable au courant d'une riviere, où ce qu'on appelle le fil de l'eau, devroit estre ordinairement dans le milieu, mais il en est détourné de costé & d'autre par les torrens ou par les ruisseaux qui y entrent, & par les diverses réflexions qui se font de costé & d'autre, aussi-bien que par d'autres diverses causes.

Application des causes précédentes à nostre sujet.

XXVI. Il peut donc y avoir des causes semblables qui déterminent la matiere qui sort du soleil, ou qui est agitée par sa révolution autour de son axe, à couler partie sur le plan de l'Equateur même du soleil, partie sur les plans des orbites des autres planettes, qui selon les hypotheses modernes s'entre-coupent dans le soleil ; & l'étendue de nostre lumiere pourroit estre déterminée dans les parties plus proches du soleil par la matiere qui coule selon son Equateur ; & dans les parties plus éloignées par celle qui coule sur les plans des orbites des autres planettes.

Si les orbites de Mercure & de Venus estoient visibles, nous les verrions ordinairement à peu près de la même figure & dans la même disposition à l'égard du soleil, & aux mêmes temps de l'année que nous voyons cette lumiere. De sorte que Keplet qui imagine une espeece immatérielle du soleil qui fait tourner les planettes s'étendant sur le plan de leurs orbites, auroit facilement jugé à la veüe de cette lumiere (s'il l'avoit observée) que c'est par une espeece matérielle & visible comme celle que nous voyons présentement, qu'il les tourne & les dirige.

Nous n'avons pas trouvé d'autre moyen de rechercher quelle peut-estre la nature d'un phenomene si extraordinaire, qu'en parcourant les choses qui nous sont d'ailleurs connues, avec lesquelles il semble avoir quelque rapport, qui sont les seules d'où nous puissions esperer d'en tirer quelque foible connoissance.

Suite des observations de cette lumiere pendant l'année 1684.

XXVII. La publication des premieres observations de cette lumiere estoit suffisante pour inciter les Astronomes à observer un phenomene si extraordinaire : mais personne ne l'a fait avec plus d'attention & d'assiduité que M. Fatio de Duillier, qui ayant du génie & de l'application pour l'Astronomie, s'est exercé long-temps à l'Observatoire Royal, où il se trouva au temps de la plupart des observations que nous avons rapportées cy-dessus. Pour continuer sa correspondance avec nous, il fit faire des instrumens tout semblables à ceux dont nous nous servons ordinairement, avec quelque augmentation de son invention, par lesquels il a fait des observations à Duillier près de Geneve, qui estant comparées à celles que nous avons faites en mesme temps à l'Observatoire, montrent que ce lieu est plus oriental que Paris de 3. degrez 15. minutes, & plus meridional de 2. degrez 27. minutes.

Il observa cette lumiere le 12. & le 13. de Février 1684. comme il m'apprit par ses lettres ; & il remarqua qu'elle suivit le mouvement annuel du Soleil, comme il paroist aussi par nos observations. Je la vis le 19. de Février 1684. sur le Poisson austral, mais par un si petit espace de temps, à cause de l'inconstance de l'air, que ce ne fut pas assez pour en pouvoir déterminer les bornes.

Le 9. de Mars de la mesme année, à 7. heures du soir, j'observay qu'elle s'étendoit sur toute la constellation d'Aries, & qu'elle alloit se perdre insensiblement proche des pleiades.

Le 10. du mesme mois, depuis 7. heures jusqu'à 8. & demie je la vis distinctement. Elle s'étendoit sur toute la constellation d'Aries ; & du costé du Septentrion elle alloit jusqu'au triangle à l'épaule meridionale & à la ceinture d'Andromede : elle touchoit du costé du Midy aux épaules & aux genoux du Taureau, & proche des claires qui sont à la gueule de la Baleine ; & s'étendoit vers les pleiades, où elle finissoit insensiblement. Sa plus grande clarté estoit au costé meridional des deux étoiles qui sont dans les cornes d'Aries.

Je l'observay aussi le 17. de Mars : elle me sembloit au mesme endroit que je l'avois observée le 18. du mesme mois de l'année précédente, & elle paroissoit plustost augmentée que diminuée, & particulièrement en largeur.

Observations de cette lumiere faites le matin.

XXVIII. M. Fatio ayant déjà commencé de former une hypothese qui luy servoit à connoître le temps plus favorable pour observer cette lumiere, prévint qu'on la pourroit voir commodément au matin pendant le mois de Septembre : mais comme le temps n'est pas toujours favorable aux observations, il ne la put voir qu'au mois d'Octobre. Il la

vir le 7. de ce mois sur les constellations de l'Ecrevisse & du Lion, un peu plus vers le Septentrion, à l'égard de l'écliptique, que vers le Midy; ce qui semble s'accorder assez bien à l'hypothese que nous avons cy-dessus expliquée, l'ellipse qui représente l'Equateur du Soleil, déclinant aussi au mois d'Octobre du costé d'Occident vers le Septentrion comme cette lumiere.

Par cette observation M. Fatio estant assuré de la durée de ce phenomene, il continua de prédire qu'on pourroit le voir le matin quand la Lune ne l'empêcheroit pas, jusqu'à ce qu'il parust de nouveau le soir. Il me communiqua l'hypothese qu'il avoit conceüe six ou sept mois auparavant. Elle a cela de commun avec ce que j'avois proposé dans le Journal de 1683. qu'il suppose dans l'Ether des particules capables de détourner, & de réfléchir la lumiere. Il les dispose tout autour du Soleil comme dans un Zodiaque solide, large, & irrégulier, compris entre deux surfaces courbes & ondoyantes, en sorte qu'elles puissent comprendre dans un moindre espace les orbites des planettes décrites autour du Soleil, placées à diverses distances, & inclinées diversément l'une vers l'autre. Le milieu de l'épaisseur qu'elles enferment est marqué par une surface pareillement courbe & ondoyante, qui passe par les orbites de toutes les planettes, & détermine le milieu de la lumiere. Les particules qui la renvoyent sont comprises dans l'orbic annuel au temps qu'elle paroist. Il leur donne un mouvement par lequel elles vont ou sont portées autour du Soleil par des cercles entiers, avec la même force que les planettes mêmes. Il se réservoir pourtant à tracer la surface du milieu par les endroits qui seroient les plus commodes pour rendre raison des apparences de ce phenomene.

Il commença à revoir cette lumiere le soir du 24. Décembre 1684. Sa pointe luy parut sur l'écliptique: mais dans la partie voisine du Soleil il y avoit encore une détermination qui la faisoit paroistre plus du costé du Septentrion. L'incommodité du lieu ne luy permit pas pour lors de vérifier si elle ne se voyoit pas le matin & le soir d'un même jour, comme il supposoit devoir arriver.

Observations de l'an 1685.

XXIX. Le temps m'a esté favorable pour pouvoir observer ce phenomene le soir & le matin des mêmes jours aux mois de Janvier & de Février de cette année 1685.

Le 5. de Janvier, à 7. heures du soir, cette lumiere occupoit la constellation d'Aquarius, de sorte que sa plus grande clarté estoit comprise entre les étoiles du bras oriental & celles des jambes, & elle s'étendoit par l'eau d'Aquarius, & par le Poisson meridional. Le Ciel s'estant couvert en un instant d'une maniere extraordinaire, il ne me resta pas assez de temps pour déterminer son terme oriental.

Mais

Mais le jour suivant, à 7. heures du soir, le Ciel s'estant decouvert, j'observay cette lumiere sur les memes constellations; & je remarquay qu'elle alloit finir du costé d'Orient au lien des Poissons, entre la claire du nœud, & la plus septentrionale.

Le matin suivant à 7. heures on voyoit la lumiere étendue sur le Zodiaque qui arrivoit jusqu'à Mars. Elle me paroissoit pourtant plus foible que le soir; ce qui m'est toujours arrivé jusqu'à present quand je l'ay observée le matin.

Le 2. Février, à 6. heures & demie, la lumiere frisoit du costé du Midy la plus boreale de la queue de la Baleine, & vers le Septentrion l'extrémité de l'aile de Pegase & la plus claire du col: elle passoit entre les deux plus orientales du lien des Poissons, dont une est septentrionale, & l'autre australe.

Le 3. Février, à 6. heures & demie du soir, la clarté occidentale se voyoit comme le jour précédent, si ce n'est que la plus claire dans le col de Pegase paroissoit enfoncée dans la lumiere, laquelle arrivoit aux étoiles orientales dans le lien des Poissons. Du costé du Midy la septentrionale de la queue de la Baleine estoit enfermée aussi dans la clarté, laquelle par conséquent paroissoit plus large que le jour précédent. Sa largeur entre les étoiles de Pegase & celles de la queue de la Baleine estoit environ de 25. degrez.

Le 4. Février, à 6. heures & demie du soir, le terme apparent septentrional de la lumiere sembloit toucher les étoiles septentrionales du Poisson meridional, & le terme meridional touchoit la boreale de la queue de la Baleine. La clarté sembloit quelque temps après s'avancer, & comprendre toutes ces étoiles, s'étendant du costé du Septentrion jusqu'aux étoiles de l'aile de Pegase. Son terme oriental me sembloit estre encore aux étoiles orientales du lien des Poissons: mais ceux qui estoient avec moy jugeoient que la lumiere s'étendoit jusqu'aux Pleiades.

Le matin suivant, à 5. heures, la clarté s'étendoit sur le Zodiaque jusqu'à la constellation du Scorpion; mais on la distinguoit avec peine de la voye de lait, qu'elle traversoit.

Le 20. Février, à 6. heures trois quarts, on voyoit la clarté occidentale, qui du costé du Septentrion touchoit la teste d'Andromede & les deux claires des cornes d'Aries, & du costé du Midy les deux plus claires de la gueule de la Baleine.

Le 22. Février, à 7. heures, la lumiere occidentale passoit du costé du Septentrion le long de l'épaule meridionale d'Andromede: la teste d'Andromede en estoit un peu éloignée vers le Septentrion. Elle frisoit aussi les deux claires des cornes d'Aries, & les trois plus claires de la gueule de la Baleine, où elle estoit plus foible; & elle sembloit s'étendre jusques aux Pleiades.

Le 23. Février, elle touchoit encore l'épaule meridionale d'Andromede,

les deux des cornes d'Aries, la plus septentrionale des trois claires qui sont dans la gueule de la Baleine ; & sembloit s'étendre jusqu'aux Pleiades.

Le 25. Février, à 7. heures, la lumiere occidentale du costé du Septentrion comprenoit l'aile de Pegase, & alloit foiblement jusqu'à la teste d'Andromede. Elle touchoit les deux des cornes d'Aries, & passoit un peu au-delà des Pleiades. Du costé du Midy elle s'étendoit jusqu'à la plus septentrionale des trois claires qui sont à la gueule de la Baleine. On voyoit en mesme temps la nouvelle étoile dans le col de la Baleine, aussi grande que la plus proche des trois claires.

Le 27. Février, le tetme septentrional de la lumiere passoit par l'espace qui est entre la teste d'Andromede & l'extrémité de l'aile de Pegase, par la premiere d'Aries & au-delà des Pleiades, jusqu'au col du Taureau. Du costé du Midy elle touchoit la plus septentrionale des trois claires de la gueule de la Baleine, & celles qui sont dans la cuisse du Taureau.

Le premier Mars étant à Versailles dans la place du Chasteau, & en suite dans l'appartement de Monseigneur le Duc du Mayne, nous vismes cette lumiere. Elle paroissoit alors dans sa plus grande étendue, parce que le signe d'Aries étant à l'Occident, celui de Cancer estoit au milieu du Ciel ; & ainsi la situation du Zodiaque à l'égard de l'horizon estoit la plus droite qu'elle puisse estre : ce qui faisoit paroître cette lumiere fort étendue en longueur, car elle comptenoit le Poisson meridional, tout le signe d'Aries, & celui du Taureau jusqu'au-delà des Pleiades.

La nouvelle étoile dans le col de la Baleine estoit trop près de l'horizon pour pouvoir estre distinguée.

Le 3. de Mars, à 8. heures du soir, la lumiere s'étendoit en longueur jusqu'aux étoiles du col du Taureau : elle enfermoit du costé du Septentrion les deux cornes d'Aries ; & du costé du Midy la plus Septentrionale des trois dans la gueule de la Baleine.

Le 12. de Mars, à 7. heures 50. minutes, la lumiere s'étendoit jusqu'à la teste du Taureau, où elle se perdoit insensiblement. Du costé du Septentrion elle comprenoit les trois plus luisantes d'Aries, & du costé du Midy elle taisoit Menkar, & les étoiles de l'épaule du Taureau.

Le 27. de Mars, à la mesme heure, les trois plus luisantes d'Aries estoient enfermées dans la clarté, qui comptenoit aussi les Pleiades, & sembloit finir aux étoiles du col du Taureau. A 9. heures elle s'étendoit jusqu'au front du Taureau.

Le 31. de Mars la lumiere comprenoit tout le Triangle, & apptochoit du pied Meridional de Persée. Elle comprenoit les Pleiades, & les trois plus Septentrionales des Hyades, & s'étendoit jusqu'au sommet de la teste du Taureau.

Le 1. d'Avril, à 8. heures & demie, elle avoit les mesmes bornes du costé du Septentrion & du Midy que le jour précédent. Elle se terminoit au sommet de la teste du Taureau à l'endroit qui fait un triangle équilateral avec les deux cornes.

Le 3. d'Avril, à 9. heures, les Pleiades estoient au milieu de la largeur de la lumiere, qui estoit mieux terminée du costé du Midy que du costé du Septentrion, où elle s'étendoit presque jusqu'au pied meridional de Persée. Elle sembloit finir près de la corne meridionale du Taureau, qu'elle laissoit du costé du Midy.

Le 11. d'Avril, à 9. heures du soir, le ciel estant fort serein la clarté comprenoit du costé du Septentrion, le pied & la jambe australe de Persée, & le pied boreale avec le genou australe d'Auriga. Elle traversoit la voye de lait, & alloit finir à l'étoile dans l'épaule du précédent des Jumeaux, laquelle fait un triangle équilateral avec les deux testes. Sa partie meridionale comprenoit l'œil boreal du Taureau, & laissoit à costé l'œil austral. Son extrémité meridionale passoit entre les deux cornes du Taureau, laissant la corne australe du costé du Midy. Elle declinoit donc évidemment de l'Ecliptique vers le Septentrion, comme elle avoit fait vers la fin d'Avril de l'année 1683, qui est la circonstance principale qui me fit penser à l'hypothese de la situation de cette lumiere selon un plan qui convienne à peu près avec celui de l'Equateur du soleil.

Le 13. d'Avril, à 9. heures, je fus surpris de voir cette lumiere encore plus claire & plus étendue que les jours précédens. Mais la voye de lait, avec laquelle elle se confondoit, y peut avoir eû part. Elle sembloit comprendre la jambe meridionale d'Auriga & son pied Septentrional, & toucher son bras meridional & les deux chevreaux. Elle passoit sur le genou Septentrional du précédent des Jumeaux, & s'étendoit à la poitrine du suivant. Du costé du Midy elle s'étendoit jusqu'à la corne meridionale du Taureau.

Le 14. d'Avril, à la même heure, l'étendue de la lumiere n'estoit pas sensiblement differente de celle du jour précédent.

Mais le 15. d'Avril il s'en falloit beaucoup que la clarté fust si grande & si étendue que le 14. Elle estoit comprise entre les deux pieds d'Auriga & la corne australe du Taureau, & elle s'étendoit vers les Jumeaux.

Le 15. à 10. heures, la lumiere mêlée à la voye de lait, comprenoit les chevreaux, le coude oriental d'Auriga & les deux Jumeaux, & finissoit près de l'Ecrevice.

Le 1. de May la lumiere commençoit à disparoître, & elle estoit si mal terminée & si foible que je ne crus pas en pouvoir faire la description. Elle ne sembloit pas passer les Jumeaux, comme elle les passoit dans l'observation précédente.

Le 3. de May la lumiere estoit encore plus foible, & on ne la distinguoit pas évidemment au-delà des Jumeaux, quoy-que la nuit fust tres-obscure, parce que c'estoit au commencement de la nouvelle lune.

Le 4. & le 6. je ne pus rien distinguer de cette lumiere avec assez d'évidence, & il ne me resta pas d'esperance de pouvoir plus la revoir en cette saison.

Sur la fin de May, lors qu'après le crepuscule la lune estoit encore sous l'horizon, j'en ay pas manqué de regarder avec beaucoup d'attention s'il ne paroïssoit pas quelque vestige de cette lumiere; & quoy-que je visse distinctement les étoiles sur lesquelles la longueur ordinaire se devoit étendre, il ne m'en a paru aucune trace.

Ce qui est assez conforme à l'hypothese que j'ay prise du commencement de l'étendue de la matiere qui nous renvoye cette lumiere sur un plan qui s'accorde à peu près avec celuy del'Equateur du soleil, car c'estoit le temps auquel selon cette hypothese la lumiere devoit disparoître à cause que ce plan estoit alors dressé à la rette, & se presenroit suivant la perspective sans largeur sensible, comme l'anneau de Saturne disparoist entierement quand il se presente de la mesme maniere.

Il ne faut pas néanmoins prétendre réduire les apparences de cette lumiere à une regle aussi exacte que l'anneau de Saturne, parce qu'il s'en faut beaucoup qu'elle soit si bien terminée, & qu'elle ait autant de consistence; estant assez évident par les différences accidentelles qu'elle fait paroître d'un jour à l'autre, qu'elle reçoit des variations réelles, outre celles qui viennent des causes externes, comme des divers degrez de la clarté de l'air, & du concours de la lumiere des astres, & mesme de la disposition des yeux de l'observateur.

C'est pourquoy il nous suffit d'avoir donné une idée générale de l'étendue de cette lumiere sans descendre au détail de la variation des apparences particulieres d'un jour à l'autre, les observations rapportées jusqu'à present faisant assez connoître qu'il est impossible de déterminer ces variations avec toutes leurs circonstances.

Diverses observations d'où l'on peut inferer que cette lumiere n'a pas toujours esté visible.

XXX. Comme cette lumiere, depuis que nous avons commencé de l'observer, a toujours paru aux temps de l'année qu'elle devoit paroître, selon la rheorie que nous avons indiquée, & que néanmoins elle n'a esté remarquée que de ceux qui ont esté presens à nos observations: il y a sujet de douter si elle n'auroit pas toujours esté, bien qu'on ne l'eust pas distinguée de la lumiere du crepuscule qui finit, quand elle commence de paroître. C'est pourquoy il est nécessaire d'apporter icy les raisons qui me persuadent qu'elle n'a pas toujours esté visible aux temps de l'année qu'il est plus facile de la distinguer, quoy-qu'elle puisse avoir paru d'autres fois.

Les mois de l'année auxquels cette lumiere est plus visible le soir, sont ceux de Février, de Mars, & d'Avril, selon les observations faites jusques à present, & selon la rheorie expliquée cy-dessus. Alors, après le crepuscule, on voit cette lumiere assez élevée sur l'horizon, & terminée

de

de costé & d'autre par l'obscurité du reste du ciel, de sorte qu'il est facile de l'appercevoir lors que l'on observe des objets qui se renoient dans l'étendue de cette lumière. Or à l'endroit du ciel auquel cette lumière paroît maintenant, nous avons fait en ces mêmes mois de diverses années précédentes plusieurs observations, avec une attention particulière, & nous y avons découvert d'autres objets très-difficiles à distinguer. Voicy quelques-unes de ces observations.

L'an 1665, après le 15. de Février, la comete qui avoit paru depuis le mois de Décembre précédent estoit à deux degrez de la premiere étoile d'Aries vers l'Occident, & elle estoit si diminuée qu'on avoit de la peine à la distinguer sans lunette; ce que j'attribuois non pas à une diminution réelle, mais à son éloignement, qui selon la theorie fondée sur les observations des mois précédens estoit dix fois plus grand qu'il n'avoit esté à la fin de Décembre: c'est pourquoy je ne manquay pas de la suivre toujours. Je vis qu'elle ne s'avançoit plus vers l'Occident par son mouvement particulier, mais qu'elle alloit vers le Septentrion, & qu'elle commençoit de se détourner vers l'Orient, comme je l'avois prédit dès le commencement à la Reine Christine de Suede: ce qui fut aussi observé à Paris par M. Auzout, en conferant les observations avec les éphemerides qu'il avoit dressées, & à Bologne par M. Montanari.

L'attention avec laquelle nous suivions la comete, nous fit appercevoir que la premiere étoile d'Aries veüe par la lunette est composée de deux étoiles comme celle qui est dans le reste du précédent des Gemeaux selon l'observation que j'en fis quelque temps après. Je vis aussi à cette occasion la nebuleuse de la ceinture d'Andromede, que l'on n'avoit point apperceüe depuis long-temps. Je suivis la comete par le moyen de la lunette jusqu'au 15. de Mars, lors qu'elle estoit entre la seconde & la troisième d'Aries, comme il paroît par mes observations rapportées dans les cartes du ciel du P. Pardies. C'estoit le même temps de l'année auquel nous avons depuis veü ces mêmes étoiles d'Aries au bord de cette lumière, que j'aurois, ce me semble, apperceüe, si elle avoit esté alors visible.

A la fin de Février & au commencement de Mars de l'année 1668, j'observay avec beaucoup d'assiduité l'étoile dans le col de la Balaine, qui se perd insensiblement, & se renouvelle toutes les années, retournant à la même grandeur après 330. jours à peu près, selon la periode qui avoit premierement esté déterminée par M. Bouillaud, & que nous avons depuis limitée par le rapport des observations de divers temps. Ce fut à l'occasion de ces observations que je découvris le sentier de la lumière qui s'étendoit depuis la constellation de la Balaine jusqu'à celle de l'Eridan; laquelle lumière j'ay comparée à nostre phenomene. Il ne sera pas hors de propos de rapporter icy l'observation que je publiay alors à Bologne en ces termes :

Alli dieci di Marzo 1668. mentre questa sera ad un hora di notte io stava attentamente à rimirare il sito della nuova Stella della Balena, che dopo sessantacinque giorni dalla prima nostra osservatione di quest' anno si era già resa quasi invisibile : ecco à sinistra dalla parte Occidentale verso mezzo giorno una gran striscia di lume uscir dalle nuvole vicine à l'Horizonte che ricoprivano il ventre della Balena, e stendersi verso l'Oriente longo il fiume Eridano, &c.

Ainsi puisqu'en observant avec beaucoup d'attention la constellation de la Baleine, j'aperçeus la lumiere qui estoit à la gauche dans la partie meridionale du Ciel : si celle qui s'étend sur le Zodiaque, y eust esté alors, je n'aurois pas manqué de l'appercevoir. Elle auroit deû estre en cet endroit, puis que par les observations de cette année 1668, à la fin de Février & au commencement de Mars elle passoit par la teste de la Baleine ; & par l'observation du 10. Mars de l'année précédente son terme meridional estoit proche des claires qui sont à la gueule de la Baleine : ce qui nous fait juger qu'il n'y avoit point de vestige de cette lumiere étendue sur le Zodiaque l'an 1668. au temps des observations que nous faisions au mois de Février & au commencement de Mars sur la nouvelle étoile de la Baleine qui est proche de ces memes étoiles.

L'an 1672. à la fin de Mars j'observay le cours de la comete, qui passa près du pied meridional de Persée au dessus des Pleiades, & descendit au commencement d'Avril le long de la teste du Taureau, à l'endroit mesme où nostre lumiere s'étendoit aux memes mois de ces dernieres années.

Je comparay la comete avec les étoiles prochaines, parmi lesquelles j'en découvris dans le col du Taureau une qui n'est point dans les Cartes ni dans les Catalogues, quoy-qu'elle fust aussi apparente que quatre autres prochaines qui y sont décrites, & j'en remarquay plusieurs autres qui ne sont visibles qu'avec la lunette, comme l'on peut voir dans le Journal de l'11. Avril de la mesme année ; & je ne vis en cet endroit rien de semblable à nostre lumiere.

Aux mois de Février & de Mars de l'année 1681. j'observay avec une attention extraordinaire l'espace du ciel qui est entre le triangle & le pied meridional de Persée, pour découvrir par la lunette la comete qui avoit paru depuis le mois de Décembre, & ne se pouvoit plus distinguer à la veüe simple. Je découvris un grand nombre de petites étoiles qui se trouvent dans cet espace, & j'en déterminay l'ascension droite, & la déclinaison, & les configurations qu'elles faisoient de jour en jour avec la comete, comme l'on peut voir dans la carte que j'en donnay alors, qui comprend les observations que je fis depuis le 2. de Février jusqu'au 18. de Mars, lesquelles je continuay encore pendant plusieurs jours. Cet espace du ciel est le terme septentrional auquel nostre lumiere s'étendoit vers la fin de Mars ; & je ne croy pas que j'eusse manqué de l'appercevoir, en regardant avec tant d'attention cet-

re partie du ciel, si elle avoit esté aussi visible qu'elle l'a esté ces dernières années.

Qu'il est probable que cette lumière a paru autrefois.

XXXI. On pourroit néanmoins conjecturer que ce phenomene a paru autrefois, & qu'il est peut-être du nombre de ceux que les Anciens ont appellez *trabes* ou poutres, dont il seroit à souhaiter qu'ils eussent fait l'histoire & la description. M. Descartes parle de ces sortes de phenomenes comme s'il eust vû le nostre, ou qu'il en eust entendu parler. Car après avoir expliqué son hypothese touchant les cometes, qui est que les cometes sont des astres situez au dessus de la region des planettes, & que nous en voyons la teste par des rayons directs, & l'apparence de la queue par des rayons obliques qui tombant sur diverses parties des orbes des planettes, viennent des parties laterales à nostre œil par une réfraction extraordinaire; il explique comment la queue doit paroître venir du costé du soleil en forme d'une longue poutre lorsque le soleil nous cache le corps de la comete; & il dit même qu'il en peut paroître deux, une le matin, l'autre le soir, lors que le soleil est justement entre la terre & la comete. Or comme l'on ne s'arreste gueres à rendre raison des phenomenes, que l'on n'en ait d'ailleurs quelque connoissance; il y a lieu de croire que M. Descartes avoit du moins entendu parler de quelque phenomene semblable au nostre qui se voit soit & matin lors que l'obliquité du Zodiaque à l'horizon, après le coucher ou avant le lever du soleil, n'est pas si grande qu'elle puisse empêcher l'une ou l'autre apparence.

Mais quoy-que cette hypothese de M. Descartes pût paroître assez propre pour rendre raison de ce phenomene, quand on ne l'avoit observé que pendant un mois ou environ (car une comete peut bien demeurer pendant un mois ou un peu plus dans les rayons du soleil, puis que les planettes, & les étoiles fixes y demeurent tout autant) néanmoins la même hypothese ne semble plus si propre pour expliquer ce phenomene depuis que nous l'avons vû paroître un si long espace de temps. Car comme il a fait plusieurs fois le tour du Zodiaque avec le soleil, il auroit fallu qu'une comete qui l'auroit représenté eust aussi fait plusieurs fois le tour du Zodiaque. Ainsi le soleil auroit toujours esté entre la comete & la terre dans la même ligne droite, ou à peu près, de la maniere que, selon l'hypothese qu'Aristote attribue aux Pythagoriciens, le soleil est entre la terre qui fait autour de luy sa révolution, & l'Antichthone qui luy est toujours opposée: ce qu'il dit qu'ils ont supposé pour accommoder les apparences à leurs opinions particulieres.

Mais il y auroit, ce me semble, moins d'inconvenient à dire, ce que M. Descartes n'accorde pas, qu'une réfraction semblable à celle qu'il attribue aux rayons de la comete, lors qu'ils passent de la région des étoiles fixes à celle des planettes, arrive aux rayons du soleil en passant de l'orbe

de Venus à celui de la lune; car ces orbes peuvent estre d'une consistence diverse. Et pour rendre quelque raison de ce que cette lumiere est située à peu près selon la longueur du Zodiaque, on pourroit dire que la matiere qui cause particulièrement certe réfraction, est celle qui se rencontre dans la trace décrite par l'orbe de la lune dans le mouvement annuel qu'il fait autour du soleil, d'autant que cette matiere souffre dans ce mouvement une plus grande agitation. Mais comme nous sommes persuadés par les observations que nous avons rapportées, que cette lumiere n'est pas visible toutes les années, il semble que pour ne pas attribuer un effet passager à une cause perpetuelle, il faut avoir recours à une matiere nouvelle comme celle dont nous avons parlé.

Observations faites depuis le mois de Juin jusques au mois de Septembre de cette année 1685.

XXXII. Ayant rapporté les observations qui m'empeschent de supposer que cette lumiere ait esté toujours visible, & celles qui me persuadent qu'elle ait esté veüe diverses autres fois, quoy-qu'on en ait ignoré la nature, & jugé que c'estoit un phenomene de peu de durée: je n'ose pas assurer qu'elle doive reparoitre toutes les années. Mais puis qu'après trente mois depuis la premiere observation que j'en ay faite, je ne la vois pas affoiblie, si ce n'est dans les temps & dans les lieux où elle doit estre plus foible selon ma theorie: j'ay sujet d'en tirer une conjecture qu'on la verra long-temps aux mois de l'année ausquels nous l'avons veüe jusqu'à present..

Je n'ay pas manqué de chercher aux mois de Juin, & de Juillet de cette année 1685. vers le temps des nouvelles lunes, si je n'en pouvois pas decouvrir quelque vestige, quoy-que mon hypothese ne me donnast pas lieu de l'esperer; mais je n'ay rien decouvert qui parust different des veritables crepuscules qui durent icy en ces mois-là presque toute la nuit. J'ay prié des Sçavans qui ont entrepris des voyages sous la Zone Torride, où cette lumiere se pourroit voir en ces mois plus aisément qu'ailleurs, d'y prendre garde, & de me communiquer leurs observations à dessein de verifier ma theorie, ou de la réformer s'il en est besoin. Le Révérend Pere Fonteney & ses Collegues, qui ont esté envoyez par le Roy à la Chine, se sont chargez de l'observer. Les premieres observations que le temps m'a permis de faire de cette lumiere après le dernier solstice, ont esté celles du 29. d'Aoust. Je la vis à trois heures du matin à Maintenon, en venant de voir les grands ouvrages que Sa Majesté fait faire pour conduire la riviere d'Eure à Versailles. Cette lumiere occupoit une si grande largeur entre les pieds de la grande Ourse & le petir Chien, qu'elle avoit plus apparence de la veritable aurore, qui ne devoit commencer qu'une heure après, que d'une lumiere extraordinaire.

naire. Mais la blancheur plus sensible passoit par le bras & par la poitrine de l'oriental des Jumeaux, & se perdoit insensiblement dans la voye de lait.

Le 5. Septembre de la mesme année 1685. à une heure du matin je commençay d'observer s'il ne paroïssoit pas encore quelque lumiere du costé d'Orient. Il en paroïssoit sur le corps des Jumeaux, sur la partie de l'Ecrevisse qui se voyoit sur l'horizon, & sur la teste du Lion au dessous des pattes de la grande Ourse. Après que le petit Chien fut levé, la lumiere paroïssoit s'étendre jusqu'à la teste: les deux plus claires de cette petite constellation estoient du costé du Midy entre la trace de cette lumiere & celle de la voye de lait, qui se rencontroient ensemble vers les pieds septentrionaux des Jumeaux, où elles faisoient un angle à peu près de 60. degrez opposé à un arc de l'horizon, qui formoit avec ces deux traces un triangle, au dedans duquel dans un champ obscur estoient les deux claires du petit Chien.

Lors que toute la constellation de l'Ecrevisse fut levée, elle se voyoit toute entiere dans la lumiere, à la réserve de la patte plus australe, qui sembloit estre dehors; & la lumiere répandue sur l'Ecrevisse, sur la teste du Lion, & jusqu'aux genoux des Jumeaux, estoit plus claire que la voye de lait: le reste jusqu'aux pieds des Jumeaux où elle finissoit avec la voye de lait, estoit plus foible.

Lorsque la teste de l'Hydre eut paru sur l'horizon, on la vit à l'extrémité méridionale de la lumiere au dehors. L'étoile plus septentrionale dans le col du Lion la terminoit du costé du Septentrion. Le cœur du Lion, après qu'il fut levé, parut vers le milieu de la largeur de la lumiere un peu vers le Septentrion. La longueur de la lumiere entre la voye de lait & le soleil estoit de 75. degrez.

A 3. heures 50. minutes l'horizon blanchissoit par le Crepuscule véridable qui commençoit à paroître le long de l'horizon oriental, comme une bande claire: ainsi la lumiere extraordinaire s'effaça premièrement proche de l'horizon, & en suite plus haut.

A 4. heures on ne distinguoit plus la lumiere extraordinaire: la blancheur du Crepuscule s'étendoit à 4. degrez de hauteur sur l'horizon; le reste du ciel, mesme où la lumiere avoit paru, luy estant comparé, paroïssoit d'un bleu obscur.

Il paroist par cette observation que la lumiere évidente avoit sur le Lion & vers la teste de l'Hydre la largeur de plus de 10. degrez, & qu'elle estoit partagée à peu près également par l'écliptique.

Le 9. de Septembre à 3. heures & un quart du matin la lumiere paroïssoit du costé d'Orient beaucoup plus claire que la voye de lait, avec laquelle elle se confondoit à son extrémité. Elle passoit sous la teste des Jumeaux qu'elle laissoit au Nord, & couvroit toute l'Ecrevisse. A 3. heures & 3. quarts elle enfermoit la teste & le col du Lion avec la teste

de l'Hydre. Le cœur du Lion estoit au milieu de sa largeur. Selon cette observation la largeur de la lumiere estoit de 27. ou 28. degrez, & elle estoit aussi partagée à peu près également par l'écliptique. Sa longueur entre le soleil & la voye de lait estoit de 79. degrez. A 4. heures le Crepuscule paroissoit comme une bande lumineuse de la largeur d'environ 10. degrez, qui n'effaçoit pas néanmoins la lumiere extraordinaire, ni la voye de lait, en sorte que l'on voyoit la lumiere faire un angle avec le Crepuscule d'un costé, & avec la voye de lait de l'autre.

Le 17. de Septembre à 3. heures du matin je vis la lumiere sur le signe du Lion & de l'Ecrevisse, où elle se terminoit du costé d'occident, se perdant dans cette constellation si insensiblement, qu'on avoit quelquefois de la peine à l'y apercevoir. Les pieds du Lion estoient à son terme méridional; le dos & la queue du Lion à son terme septentrional: le cœur du Lion estoit plus proche du terme meridional. Il est donc évident que l'écliptique ne divisoit pas également la largeur de la lumiere, mais que sa plus grande partie estoit du costé du Septentrion, puisque le cœur du Lion, qui a un peu de latitude septentrionale, estoit plus près du terme meridional que du septentrional. Sa longueur jusqu'au soleil estoit de 70. degrez. A 4. heures 35. minutes le Crepuscule commençoit à paroistre, & la lumiere extraordinaire paroissoit encore depuis la ceinture de la Vierge jusqu'à l'Ecrevisse, qui estoit entièrement dans la lumiere. La partie septentrionale de la teste & du col du Lion estoit dehors, du costé du Septentrion; & la teste de l'Hydre estoit dehors, du costé du Midy: ainsi sa largeur en cet endroit estoit de 22. degrez.

Le 28. Septembre à 3. heures 40. minutes du matin la lumiere se voyoit étendue à peu près comme le jour précédent à la mesme heure. Elle occupoit la constellation du Lion & celle de l'Ecrevisse, où elle finissoit insensiblement. Sa largeur estoit entre les pieds & la moyenne du col de Lion; les plus boréales du col & de la teste estoient hors de la lumiere du costé du Septentrion: ainsi sa largeur en cet endroit estoit de 15. degrez, & sa longueur jusqu'au soleil de 71. degrez.

Le 30. Septembre à 2. heures du matin la lumiere estoit sur les étoiles de la queue du Lion, rasait celles du col, & s'étendoit jusqu'à la nebuleuse de l'Ecrevisse. A 4. heures le cœur du Lion estoit près de l'extrémité méridionale de la lumiere, le dos du Lion près de l'extrémité septentrionale. Sa largeur en cet endroit estoit de 15. degrez, sa longueur jusqu'au soleil de 70. degrez. A 4. heures & demie la queue du Lion estoit dans la lumiere. Du costé du Septentrion l'horison commençoit à blanchir par le Crepuscule. A 4. heures 34. minutes la blancheur horizontale s'étendoit aussi du costé du Midy. A 4. heures 54. minutes la blancheur avoit gagné l'horison oriental jusqu'à la hauteur de huit degrez. Il paroist par cette observation comparée avec les pré-

éclatantes, que cette lumière dont la largeur au commencement de ce mois estoit divisée également par le Zodiaque, diminuoit de jour en jour du costé du Midy, & augmentoit du costé du Septentrion, quoy-qu'elle s'étendist selon la longueur de l'écliptique.

*Observations en Octobre, Novembre & Décembre
de l'an 1685.*

XXXIII. Le premier d'Octobre 1685. à 4. heures du matin on voyoit la lumière s'étendre depuis la queue du Lion jusqu'à l'Ectevifse. Les pieds de devant du Lion estoient à son terme méridional, & la queue dans son terme septentrional. Sa largeur en cet endroit estoit de 15. degrez, sa longueur jusqu'au soleil de 66. Il paroist encore par cette observation, qu'en ce temps la largeur de la lumière estoit partagée inégalement par l'écliptique, que la plus grande partie estoit du costé du Septentrion, & la moindre du costé du Midy.

Le 27. Octobre à 7. heures du matin la lumière passoit par la constellation de la Vierge, & alloit jusqu'à la cuisse de derrière du Lion à la distance de 55. degrez du soleil : la plus grande partie de sa largeur estoit du costé du Septentrion à l'égard de l'écliptique.

Le 27. Novembre à 5. heures du matin la lumière se voyoit étendue sur la constellation de la Vierge : elle passoit entre la méridionale de la ceinture, & la moyenne des trois dans la mesme ceinture, laissant au Septentrion toute l'aile septentrionale. L'épi de la Vierge la bordoit du costé méridional, & vers l'horizon elle s'élargissoit jusqu'au pied septentrional : du costé d'occident elle s'étendoit près de Saturne qui estoit au 29. degre de la Vierge, à la distance de 67. degrez du soleil.

A 5. heures 25. minutes Jupiter parut sur l'horizon, & sembloit estre au bord méridional de la lumière, quoy-qu'il eust un peu de latitude septentrionale ; & du costé du Septentrion elle approchoit des étoiles qui sont dans le col du serpent d'Ophiucus. D'où il paroist que la lumière estoit presque toute du costé de Septentrion à l'égard de l'écliptique, & qu'elle estoit beaucoup plus étroite qu'au mois précédent, sa largeur dans la ceinture de la Vierge n'estant que de 5. degrez.

Le 2. Décembre à 6. heures du matin on ne voyoit point de lumière sur la Vierge où elle devoit paroistre : mais le ciel n'estoit pas pur.

Le 4. Décembre à 5. heures 15. minutes du matin la lumière s'étendoit sur la partie inférieure de la Vierge, & se terminoit insensiblement près de la ceinture à 68. degrez de distance du soleil. Elle comprenoit les autres étoiles de la Vierge au dessous de la ceinture jusqu'aux pieds, & celles que l'on voyoit de la Balance, & s'approchoit de celles du ventre du serpent d'Ophiucus. L'épi de la Vierge en estoit un peu éloigné du costé du Midy ; sa largeur sur la Balance estoit de 15. degrez. Jupiter

qui estoit à 11. degrez du Scorpion, estoit compris dans la clarté, & y faisoit comme une brèche : d'où il paroist que la lumiere estoit presque toute du costé du Septentrion à l'égard de l'écliptique.

Le 5. Décembre à 5. heures $\frac{1}{2}$ du matin la lumiere paroissoit à peu près comme le jour précédent. Elle se terminoit entre la méridionale de la ceinture de la Vierge, & la suivante dans l'aîle méridionale à 68. degrez de distance du soleil, & elle paroissoit toute au Septentrion à l'égard de l'écliptique. Quoy que le ciel parust fort serein, Jupiter, qui estoit au bord de la lumiere, paroissoit par la lunette brouillé extraordinairement. On pourroit douter si ce n'estoit pas un effet de la matiere lumineuse interceptée entre nostre œil & Jupiter.

Le 6. Décembre à 6. heures du matin on ne distinguoit point les bornes de la lumiere ; on voyoit seulement une clarté confuse à l'endroit de Jupiter & de l'épi de la Vierge. Mais le ciel n'estoit pas bien clair, car il s'élevoit des brouillards & le Crepuscule estoit proche.

Nous avons trois observations de M. Fatio faites à Genève le mesme mois.

Le 18. de Décembre il observa que la pointe de la lumiere tomboit sur deux étoiles à trois degrez & demi de distance de l'écliptique vers le Septentrion : la lumiere paroissoit un peu étroite ; son milieu estoit dressé au soleil ; & sa longueur, à la prendre depuis cet astre, estoit de 86. degrez.

Le 22. la lumiere paroissoit presque de mesme qu'elle avoit paru le 18. & sa longueur sembloit estre de 87. degrez.

Le 24. la lumiere estoit encore un peu au Septentrion à l'égard de l'écliptique : mais dans ces trois dernieres observations le bord méridional sembloit passer sur Mars, sur Venus, & sur une suite d'étoiles fixes. La longueur de la lumiere luy parut d'abord de 80. degrez ; & plus tard elle paroissoit ordinairement de 80. degrez encore, & quelquefois davantage. La situation de Mars & de Venus montre que ces trois observations furent faites le soir.

Le 25. Décembre au soir, après le passage de l'étoile polaire par le méridien, nous observâmes cette lumiere à l'Occident. Elle sembloit se séparer de la voye de lait dans la constellation d'Antinoüs : son terme boreal passoit par la main d'Antinoüs, par les épaules & par le coude oriental d'Aquarius, & sembloit arriver jusqu'aux étoiles méridionales du poisson austral, qui sont près de l'écliptique. Ainsi son terme oriental estoit distant du soleil de 76. degrez. Du costé du Midy elle comprenoit Venus qui estoit à 18. degrez du Capricorne avec un degré & demi de latitude australe ; & elle s'étendoit un degré de plus vers le Midy. Elle comprenoit aussi Mars, qui estoit au 7. degré & demi des Poissons avec un peu moins d'un degré de latitude australe : la plupart de la lumiere estoit donc encore du costé du Septentrion à l'égard de l'écli-

l'écliptique; sa largeur sur la constellation d'Aquarius estoit de 12. degrez, mais elle estoit plus grande vers Antinoüs.

La mesme nuit à 6. heures du matin du 26. Décembre la lumiere paroissoit du costé d'Orient, & elle ne s'étendoit que jusqu'à Jupiter qui estoit au 16. degré du Scorpion, à 50. degrez de distance du soleil. Elle comprenoit les étoiles de la Balance australe, & celles du pied d'Ophiucus, & elle s'étendoit du costé du Septentrion jusqu'à son genouil, ayant la largeur de 13. degrez. Il parut aussi que la plus grande partie de la lumiere estoit du costé du Septentrion à l'égard de l'écliptique.

Observations de l'année 1686. pendant l'hyver & le printemps.

XXXIV. Le 14. Janvier 1686. à 5. heures 52. minutes du soir, je commençay de voir la lumiere à l'Occident. A 6. heures elle passoit par l'urne d'Aquarius au dessus de son bras oriental, qu'elle laissoit au Septentrion. Elle passoit aussi par Venus qui estoit au 12. degré des Poissons, avec un degré de latitude méridionale, & elle arrivoit jusqu'à Mars, qui estoit au 22. du mesme signe près de l'écliptique. Ainsi sa longueur à la prendre du soleil, qui estoit au 25. degré du Capricorne, paroissoit de 57. degrez; mais il estoit tres-difficile de distinguer son terme oriental. Elle n'estoit pas si évidente que la voye de lait, & il falloit cacher Venus à l'œil pour la voir plus distinctement: ainsi je n'en pus pas déterminer les bornes du costé du Septentrion, ni du costé du Midy.

Le 19. Janvier à 6. heures du soir je vis la lumiere fort distinctement entre le bras oriental & la jambe orientale d'Aquarius, où elle occupoit la largeur de 14. degrez, partagée presque également par l'écliptique. Elle passoit par Venus, & s'étendoit foiblement jusqu'à Mars. La clarté de cette planète m'empêcha de déterminer plus exactement le terme oriental de la lumiere.

Le 20. de Janvier M. Fatio observa la lumiere qui luy paroissoit aussi tres-douteuse. Sa pointe estoit sur l'écliptique, mais son milieu tomboit du costé du Midy. Ses deux bords passoiert près de quelques étoiles qu'il ne nomme pas: le méridional en particulier se terminoit vers l'horizon à une étoile fixe assez grande. La plus grande largeur de la lumiere vers l'horizon estoit de 17. degrez, dont il n'y en avoit que 7. du costé du Septentrion: ainsi la fixe à laquelle le bord méridional de la lumiere se terminoit vers l'horizon, pouvoit estre une de la troisième grandeur dans la queue de la Balaine, qui a 10. degrez de latitude méridionale. La longueur de la lumiere, à commencer depuis le soleil, estoit de 82. degrez.

Le 21. il vit la lumiere fort foible: elle paroissoit quelquefois exactement sur l'écliptique, & quelquefois le bord méridional qui estoit le plus incertain, sembloit estre plus près de l'écliptique que l'autre. La longueur de la lumiere paroissoit estre tantost de 73. degrez, tantost de 81.

Le 11. Janvier à 7. heures & demie je vis la lumiere qui passoit par Venus & par Mars, par le Poisson austral, & par les plus prochaines du lieu des Poissons qui sont près de l'écliptique, de sorte que sa longueur depuis le soleil estoit de 73. degrez. Il falloit cacher Venus pour mieux distinguer la lumiere.

Le 10. de Février M. Fatio vit la lumiere fort vive à l'entrée de la nuit. Le 11. elle estoit tout-à-fait sensible, mais ses bords estoient extrêmement incertains. Elle paroissoit sur l'écliptique. Le lieu de sa pointe estoit fort douteux, & les planètes de Mars & de Venus rendoient l'observation difficile. Sa longueur estoit de 68. ou plutôt de 61. degrez.

Le 12. le milieu de la lumiere luy paroissoit à peu près sur l'écliptique, elle estoit fort douteuse par les bords. Le costé septentrional passoit sur une suite d'étoiles qui se rencontrèrent vers l'extrémité du phénomène, & qui faisoient que sa pointe sembloit quelquefois tomber vers le Midy. La longueur de la lumiere estoit de 52. ou 60. degrez.

Le 13. Février je remarquay que la lumiere paroissoit plus grande que les jours précédens, mais les termes estoient fort difficiles à déterminer. Quelques-uns de ceux qui se trouverent présens lors que j'observois, jugerent qu'elle se terminoit près des Pleiades; ainsi selon leur estimation sa longueur, à la prendre depuis le soleil, auroit approché de 90. degrez, mais elle me paroissoit plus courte.

Ce même jour M. Fatio remarqua que la lumiere estoit tres-sensible, mais que ses bords estoient confus: elle luy parut estre sur l'écliptique. Mars & Venus luy rendoit encore l'observation difficile. La pointe luy paroissoit à 62. degrez de distance du soleil, & souvent à 80. mais alors elle paroissoit aboutir à des étoiles; peut-estre à celles qui sont dans la queue d'Aries: cette dernière situation se vérifia lors qu'il fut plus tard.

Le 18. & le 19. la lumiere luy paroissoit s'étendre plus du costé du Midy que du costé du Septentrion, & luy sembloit finir aux mêmes étoiles que le 15. à 76. ou 77. degrez de distance du soleil. Mais en toutes ces observations les bords n'estoient guere bien terminés.

Le même jour 19. Février à 7. heures du soir la lumiere me parut fort claire jusqu'à Venus & à Mars: elle comprenoit le Poisson austral, & alloit se perdre insensiblement vers Aries & vers les Pleiades. La grande difficulté de déterminer ses bornes m'empêcherent de continuer à l'observer.

Le 23. M. Fatio jugea que la lumiere estoit sur l'écliptique, mais que sa pointe, qui se rencontroit vers les Pleiades, estoit à un ou deux degrez de distance de ce cercle vers le Septentrion, & détermina sa longueur de 80. ou de 83. degrez.

Le 12. de Mars elle luy paroissoit presque comme elle avoit paru le 23. de Février: le lieu de la pointe estoit assez douteux, & il ne luy parut pas éloigné du soleil de plus de 67. degrez.

Le même jour 11. Mars à 7. heures & demie du soir je vis fort bien la lumière à l'Occident, qui comprenoit le lien des Poissons, la constellation d'Aries, les planètes de Venus & de Mars, & finissoit aux Pleiades à 63. degrez de distance du soleil.

Il n'y a pas plus de différence entre cette observation & celle de Genève, qu'il y en a souvent entre les observations faites en'un même lieu par divers Observateurs, & par un même à un peu d'intervalle de temps, à cause de la difficulté d'en déterminer les bornes.

Le 18. M. Fatio vit le milieu de la lumière sensiblement sur l'écliptique, ou plutôt elle luy sembla s'étendre un peu vers le Midy dans la partie plus large du phénomène: mais le bord septentrional estoit douteux en quelque manière à cause du voisinage de Venus; la pointe estoit éloignée de 63. degrez du soleil.

Le 21. de Mars je vis la lumière qui comprenoit Venus & Mars, & toute la constellation d'Aries. Elle touchoit le pied méridional de Persée, & le col du Taureau, & elle alloit presque passer à la voye de lait. Sa longueur depuis le soleil estoit donc de 75. degrez, & la plus grande partie, de sa largeur estoit du costé du Septentrion à l'égard de l'écliptique.

Le 21. d'Avril la pointe de la lumière parut à M. Fatio à peu près sur l'écliptique: mais le milieu de la lumière luy parut s'en écarter vers le Septentrion, principalement dans la partie plus voisine du soleil. La lumière devenoit d'abord fort large, & la pointe sembloit souvent estre éloignée de 5. degrez de la voye de lait, qu'elle paroissoit quelquefois atteindre; ainsi la longueur du phénomène luy paroissoit quelquefois de 58. degrez, mais plus souvent de 53.

Le 12. la lumière luy paroissoit plus étroite qu'elle n'avoit fait le jour précédent, aussi la pointe luy sembloit estre à 62. degrez de distance du soleil. Mais comme cette pointe se rencontroit dans la voye de lait, il ne croit pas qu'on doive compter beaucoup sur la longueur que ces dernières observations donnent au phénomène.

Le même jour 12. Avril à 9. heures du soir, je vis la lumière passer par Mars, & par les Pleiades, entre les cornes du Taureau, traverser la voye de lait, & aller jusqu'aux deux têtes des Jumeaux où elle sembloit se terminer. Le bleu du ciel de costé & d'autre la faisoit distinguer: ainsi sa longueur depuis le soleil paroissoit de 85. degrez. La grande différence entre cette observation & celle de Genève doit estre attribuée à la rencontre de la voye de lait, qui avoit donné sujet à M. Fatio de se méfier de sa longueur qu'il attribuoit à ce phénomène. Nostre observation semble estre confirmée par les suivantes.

Le 14. d'Avril à 2. heures du soir la lumière estoit fort évidente: elle passoit par les lieux dézignés les jours précédens, coupoit la voye de lait, passoit par la teste australe des Jumeaux, & par les pates boréales de

l'Ecrevice, & alloit se terminer près de la teste du Lion. Ainsi cette lumiere m'a paru excéder la longueur de 90. degrez prise du soleil.

Le 20. d'Avril à 9. heures & demie la lumiere se voyoit clairement. Elle alloit jusqu'à l'Ecrevice : sa distance prise du soleil approchoit de 90. degrez. Dix jours après cette observation il parut de grandes taches dans le soleil, qui durerent dans son disque apparent jusqu'au commencement de May.

Le treizième de May la lumiere passoit près des testes des Jumeaux qu'elle laissoit au Nord, passoit par le bras de l'oriental des Jumeaux & par l'Ecrevice, & finissoit entre les étoiles du col du Lion, & celle du cœur qu'elle laissoit au Sud : ainsi sa longueur prise du soleil parut de 93. degrez.

Il paroist par les dernieres observations comparées avec les premières de l'an 1683. que cette lumiere a augmenté en longueur du costé d'Orient depuis ce temps-là, dans l'espace de 37. mois, de 30. ou 33. degrez ; puisque près de l'équinoxe de l'année 1683. elle ne s'étendoit qu'un peu au-delà des Pleiades vers la teste du Taureau, à la distance du soleil de 60. ou 61. degrez ; & au temps ces dernières observations elle s'étendoit jusqu'à la distance du soleil de 90. à 93. degrez. Comme donc ce phenomene augmente présentement, il pourroit bien aussi diminuer en d'autres temps, & cesser d'estre visible pendant quelques années, & retourner de nouveau, comme j'ay tâché de prouver au nombre 30. & 31. que cela peut estre arrivé aux temps passez.

Et comme l'augmentation en est si grande, qu'il semble plus raisonnable de la reconnoître pour réelle, que la juger simplement apparente, il ne paroist pas qu'il y ait d'inconvenient à supposer que les augmentations & les diminutions réciproques qui paroissent ordinairement d'un jour à l'autre, & qui commencerent à paroistre l'an 1683. ayent aussi quelque fondement réel, quoy-qu'on les puisse attribuer en partie à la difficulté de déterminer ses bornes, & au mélange accidentel d'autres lumieres, & aux différens degrez de la clarté de l'air.

Observations faites pendant l'esté & l'automne de 1686.

XXXV. Le 26. Aoust 1686. à 3. heures du matin, la lumiere passoit par Venus, qui estoit au 26. degré de Cancer, & par les pieds des Jumeaux. Il se leva des nuages qui m'empeschèrent de remarquer plus distinctement ses bornes, & de vérifier si elle passoit au-delà de la voye de lait vers le Taureau, comme il me parut d'abord.

Le 27. Aoust à 1. heure 50. minutes du matin la lumiere s'étendoit sur la constellation des Jumeaux, & sembloit augmenter beaucoup de ce costé-là la largeur de la voye de lait. Je ne la voyois pas passer au-delà vers le Taureau autant qu'il m'avoit paru dans l'observation précédente. A 2. heures le ciel se couvrit entièrement.

Le

Le 28. Aoust à 3. heures 45. minutes du matin je ne vis rien dans la lumière différent de ce que j'avois veü le jour précédent. A 4. heures 15. minutes en regardant Venus par la lunete de 34. pieds, je vis à ttois cinquièmes de son diamètre vers l'Orient une lumière informe, qui sembloit imiter la phase de Venus, dont la rondeur estoit diminuée du costé de l'Occident. Le diamètre de ce phenomene estoit à peu près égal à la quatrième partie du diamètre de Venus. Je l'observay attentivement pendant un quart d'heure, & après avoir interrompu l'observation l'espace de quatre ou cinq minutes, je ne la vis plus : mais le jour estoit grand.

J'avois veü une apparence semblable qui imitoit la phase de Venus le 25. Janvier de l'an 1672. depuis 6. heures 52. minutes du matin jusqu'à 7. heures 2. minutes, quand la clarté du Crépuscule la fit évanouir. Venus estoit alors en croissant, & ce phenomene qui estoit égal à peu près à la quatrième partie du diamètre de Venus, estoit aussi en forme de croissant. Il estoit éloigné de la corne australe du diamètre de Venus, du costé de l'Occident. Dans ces deux observations j'ay douté si ce ne seroit pas un satellite de Venus qui seroit d'une consistance moins propre à réfléchir la lumière du soleil, & qui auroit à peu près la même proportion à Venus que la lune à la terre, étant à la même distance du soleil & de la terre, que Venus, dont il imiteroit les phases. Mais quelque recherche que j'aye faite après ces deux observations, & en divers autres temps, pour achever une découverte de si grande importance, je ne l'ay jamais pu voir que ces deux fois. C'est pourquoy je suspends mon jugement sur ce phenomene. S'il revient plus souvent, on aura ces deux époques, qui comparées aux autres observations pourront servir à trouver les règles de son retour; s'il se peut réduire à quelque règle.

Le 3. Septembre à 3. heures du matin le ciel étant serein, j'employay tout ce qui restoit de la nuit à chercher par la lunete tout autour de Venus le phenomene observé le 18. mais je ne vis rien de semblable. Les nuits suivantes les nuages m'empescheroient d'observer la lumière, & de voir une Comète qui passa près de son terme septentrional.

Le Pere Richaud, un de ceux qui ont esté choisis pour aller à Siam en qualité d'Astronomes du Roy, observa cette Comète à Pau, & il me communiqua les observations qu'il en fit depuis le 7. jusqu'au 15. de Septembre, dont voicy l'abregé.

Longitude & latitude de la Comète observée à Pau au mois de Septembre 1686. près du Crépuscule du matin.

Jours du mois.	Longitude de la Comète.	Latitude Septentr.
	Sig. D. M.	D. M.
7	Q 27. 0	9. 0
9	Q 28. 50	9. 25
10	Q 29. 45	9. 40
15	W 6. 15	11. 0

Par la comparaison de ces observations avec celles du 9. de Septembre 1685. rapportées au nombre 32. il paroît que la trace de cette Comète qui passoit le long du col du Lion, estoit enfermée dans l'espace auquel la lumière s'étendoit du côté du Septentrion; & en comparant ensemble les observations de la Comète pendant 8. jours qu'elle fut observée à Pau, on voit qu'elle faisoit à peu près un degré par jour, qui est un mouvement peu différent de celui par lequel le soleil, & par conséquent nostre lumière, s'avance vers l'Orient.

Le 15. Septembre à 3. heures du matin la lumière passoit entre Venus, qui estoit au 19. degré du Lion près de l'écliptique, & la lune qui estoit à son decours au 22. degré du Lion avec une latitude Septentrionale de 5. degrez, & venoit de se lever. La lumière passoit aussi entre le petit Chien & les testes des Jumeaux, & rencontroit la voye de lait au pied luisant des Jumeaux.

A 3. heures 20. minutes 26. secondes les deux cornes de la lune estoient en ligne droite avec une étoile fixe qui est l'australe dans le col du Lion: elle estoit éloignée de la corne Septentrionale de la lune d'un cinquième de son diamètre. Je fis diverses autres observations du côté de l'Orient sans voir la Comète qui devoit estre plongée dans le Crépuscule.

Le 16. Septembre à 3. heures 10. minutes du matin la lumière estoit étendue à peu près comme le jour précédent, mais elle comprenoit Venus. Elle passoit aussi entre le petit Chien & la teste du suvant des Jumeaux. Près de l'horison elle faisoit les étoiles du col du Lion.

Le 17. Septembre la lumière paroissoit fort claire depuis Venus jusqu'aux épaules des Jumeaux, & continuoit foiblement jusqu'aux pieds, où elle se terminoit à la voye de lait, qui en cet endroit estoit plus elaire que nostre lumière, au lieu que dans la partie inférieure vers l'horison cette lumière estoit plus claire que la voye de lait.

Le 20. Septembre la lumière paroissoit distinctement. Elle passoit par Venus qui divisoit sa largeur inégalement, de sorte qu'un quart es-

roit du costé du Midy, & trois quarts du costé du Septentrion, où elle frisoit la moyenne du col du Lion. Elle passoit par l'Ecrevisse, & sa plus grande clarté se terminoit entre la petite du petit Chien, & la teste plus septentrionale des Jumeaux. Le reste qui estoit plus foible, alloit joindre la voye de lait aux pieds septentrionaux des Jumeaux.

Depuis le 22. jusqu'au 26. de Septembre il parut des taches dans le soleil. Les Ambassadeurs de Siam qui vinrent à l'Observatoire le 25. de ce mois les observerent.

Le 27. Septembre à 3. heures 36. minutes du matin la lumiere passoit sur Venus, qui estoit au 4. degré de la Vierge avec un degré de latitude septentrionale, & estoit peu éloignée du bord austral de la lumiere: elle passoit aussi par le cœur du Lion, & s'étendoit aux étoiles du col. Elle traversoit l'Ecrevisse, & alloit se terminer à la voye de lait aux pieds septentrionaux des Jumeaux: elle estoit plus claire que la voye de lait jusqu'à 30. degrez de hauteur sur l'horison; le reste estoit plus foible.

Le 22. Octobre la partie de la lumiere plus claire que la voye de lait s'étendoit jusqu'à l'étoile qui suit le cœur du Lion, & un peu plus loin vers le cœur: du costé du Septentrion elle faisoit presque la queue du Lion: du costé du Midy il y avoit des nuages qui empeschoient d'en voir les termes. A 4. heures 48. minutes je reconnus que la lumiere passoit au-delà du cœur du Lion. Ainsi la longueur de la lumiere depuis le soleil estoit d'un peu plus de 66. degrez, sa largeur à peu près de 14. degrez.

Le 23. Octobre à 4. heures & demie du matin la lumiere ne paroissoit pas si claire que le jour précédent: elle s'étendoit jusqu'au cœur du Lion. A 5. heures Saturne, Venus & Mars, & l'aisle australe de la Vierge paroisoient près de son extrémité australe; ensuite ces astres me parurent au tiers de sa largeur. La méridionale des trois dans la cuisse du Lion estoit près de son extrémité septentrionale, d'où il paroist qu'elle ne s'étendoit pas tant en largeur que le jour précédent, quoy-qu'elle eust à peu près la mesme longueur.

Le 14. Novembre à 5. heures du matin la lumiere sembloit raser du costé du Midy Saturne & Mars, & aller jusqu'aux pieds de derrière du Lion, à 70. ou 71. degrez de distance du soleil: elle sembloit courbée, & avoir la figure d'une faux. Du costé du Septentrion elle se terminoit à l'aisle septentrionale de la Vierge.

Le mesme jour M. Fatio observa ce phenomene lumineux le matin à Amsterdam. Il parut d'abord obscur & assez mal terminé: il sembloit estre en mesme temps fort transparent & fort foible, sur tout vers la pointe, qui ne paroissoit pas s'étendre plus avant que jusqu'à deux étoiles voisines de l'écliptique, & éloignée de 72. degrez & demy du soleil.

A 4. heures & demie lorsque Saturne avoit déjà commencé de pa-

roïstre au dessus de quelques maisons, les deux bords du phénomène
 semblerent s'estre rangez plus au Midy, & la lumiere parut fort vive au-
 tour de cette planète. Lorsque Mars & l'épy de la Vierge parurent, la
 lumiere qui avoit d'abord semblé estre presque toute entiere au Se-
 ptentrion de l'écliptique, estoit en grande partie du costé du Midy; son
 milieu néanmoins estoit encore éloigné de l'écliptique à peu près
 d'un degré vers le Septentrion. La force & la vivacité de cette lumiere
 estoit si grande, qu'il est surprenant que personne ne la tegarde autre-
 ment que comme un simple brouillard. Elle paroissoit encore lorsque
 l'on pouvoit déjà distinguer divers objets sur la terre, & alors le mi-
 lieu de sa lumiere sembloit estre à peu près sur l'écliptique: la pointe
 du phenomene parut toujours environ dans le mesme endroit, quoy-
 qu'elle ne fust pas fort claité. Durant les observations faites avant le
 commencement du Crépuscule, les deux bords du phenomene regar-
 dez comme immobiles près de l'endroit où estoit la pointe, parurent
 s'approcher du Midy, le septentrional par un angle de 10. degrez, &
 le méridional par un angle de 5. degrez. M. Fatio attribué ce change-
 ment au mélange de la clarté que le soleil répand vers l'horison au
 commencement de son Crépuscule, qui augmente peu à peu en force
 & en étendue, & au Crépuscule de la lune qui n'estoit pas encore nou-
 velle, & estoit éloignée d'environ 20. degrez du soleil, & fort voisine
 de Venus.

J'observay le mesme matin Venus avec la lune. Venus estoit dans
 le mesme vertical que la corne inférieure de la lune à 5. heures 50. mi-
 nutes, & plus basse d'un diamètre de la lune & un quart. A 7. heures
 19. minutes je la vis en ligne droite avec les cornes de la lune, & éloi-
 gnée de la corne méridionale de deux tiers du diamètre de la lune à
 la hauteur de 14. degrez 54. minutes sur l'horison.

Le 22. Novembre à 5. heures trois quarts du matin la lumiere es-
 toit fort large, & s'étendoit jusqu'à Mars, qui estoit au 20. degré de la
 Balance avec un degré de latitude septentrionale. Le Crépuscule com-
 mença à 6. heures.

Ayant comparé ensemble les observations faites la mesme nuit à
 Paris & à Amsterdam, on y trouve quelque différence: mais il ne faut
 pas s'en étonner, parce que dans le mesme lieu il y a eû aussi de la dif-
 férence considérable en peu d'intervalle de temps: joint que deux Ob-
 servateurs dans le mesme lieu & dans le mesme temps ne s'accordent
 pas toujours dans la détermination des bornes de la lumiere, où elle
 est ordinairement foible & ambiguë; ce qui empeschera toujours de
 pouvoir déterminer la parallaxe de ce phénomène, comme je remar-
 quay dans le Journal. Sans cela on diroit qu'au temps de ces observa-
 tions la lumiere avoit de la parallaxe, puisqu'à Paris son bord méri-
 dional parut raser Saturne & Mars, & qu'à Amsterdam ces planètes pa-
 rurent

rurent enfoncées dans la lumière que la parallaxe devoit aussi jeter plus au Midy.

*Observations de l'année 1687. pendant l'Hiver
& le Printemps.*

XXXVI. Le 11. Janvier 1687. à 7. heures & trois quarts du soir la lumière estoit sur le Poisson Austral presque ronde, & envoyoit une manière de queue sur la reste de la Baleine. La nouvelle étoile qui paroît & dispaçoit tous les ans dans le corps de la Baleine, paroissoit plus grande que je ne l'avois jamais veüe, & surpassoit en grandeur Menkar.

Le 4. Février à 7. heures du soir la lumière estoit grande sur le Poisson Austral. Elle rasoit du côté du Septentrion l'aile occidentale du Pégase, & en cet endroit elle estoit large comme le quarré du Pégase, c'est à dire, de 13. à 14. degrez. Elle continuoit sur la constellation d'Aries, & se terminoit un peu au dessous des Pléiades qu'elle laissoit au Nord. Ainsi la longueur de cette lumière depuis le Soleil paroissoit environ de 100. degrez.

Le 5. Février à 8. heures du soir la lumière rasoit l'extrémité de l'aile du Pégase, & passoit par les mêmes étoiles que le jour précédent. La nouvelle étoile de la Baleine, à la veüe simple, paroissoit égale à Menkar ; mais par la lunette elle sembloit plus grande.

Le 2. Mars à 7. heures 38. minutes du soir la lumière passoit par l'extrémité de l'aile du Pégase, par la constellation d'Aries, & par la teste de la Baleine ; & elle alloit insensiblement se perdre dans le front du Taureau. Ainsi sa longueur depuis le Soleil paroissoit de 87. degrez ; & sa largeur, de 18.

Le 4. Mars à 7. heures 50. minutes la lumière estoit plus claire que d'ordinaire, mais elle ne paroissoit pas s'étendre au-delà des pieds de devant d'Aries, & la partie que l'on en voyoit paroissoit plus large que longue. Les dernières observations comparées ensemble font paroître une grande irrégularité dans l'extension apparente de cette lumière.

Le 7. Mars, après le passage du grand Chien par le Méridien, on voyoit la lumière étendue sur la queue du Poisson Austral, sur le lien des Poissons, sur la teste de la Baleine, & sur la constellation d'Aries dont les cornes estoient à son extrémité boréale, & l'étoile qui est sous l'œil de la Baleine, à son extrémité australe. Elle passoit par les Pléiades, & se terminoit insensiblement aux étoiles qui sont dans le col du Taureau, & un peu après elle sembloit s'étendre jusqu'à la voye de lait. Dans cette dernière observation sa longueur depuis le Soleil estoit de 90. degrez, & sa largeur sur la constellation d'Aries & de la Baleine, de 19 à 20. degrez.

Le 8. Mars à 7. heures & demie du soir la lumière estoit fort large

N

près de l'horizon. Du costé du Septentrion elle approchoit de la teste d'Andromede : elle comprenoit le lien des Poissons, & toute la constellation d'Aries. Les deux étoiles qui composent la premiere de cette constellation estant vûes par une lunette de 34. pieds paroissoient parfaitement rondes & bien terminées, & éloignées l'une de l'autre de trois de leurs diametres. Elles estoient dans le mesme cercle de déclinaison, suivies d'une petite étoile qui passoit 15. secondes après la dernière de ces deux étoiles. Pour ce qui est de l'étoile de la Baleine vûe par la mesme lunette, elle paroissoit un peu longue, & estoit suivie d'une petite étoile plus méridionale d'une minute & demie, qui passoit 7. secondes après elle.

Le 10. Mars à 7. heures & demie la lumiere dont la largeur comprenoit 23. degrez, estoit entre l'étoile luisante d'Aries & la queue de la Baleine. Sa longueur arrivoit à l'oreille boréale du Taureau; & prise depuis le Soleil, elle estoit de 80. degrez.

Le 14. Mars à 8. heures du soir le ciel estant couvert du costé d'Orient, & découvert du costé d'Occident, on voyoit la lumiere comme une fumée blanche qui passoit sur la constellation d'Aries, & par les Pleiades. La voye de lait du mesme costé paroissoit aussi comme une fumée, & l'une & l'autre estoient fort éclatantes.

Le 31. Mars à 8. heures du soir la lumiere passoit par la constellation d'Aries, & par celle du Taureau au-delà de son oreille boréale. Du costé du Septentrion elle rasoit le triangle & le pied méridional de Persée, & du costé du Midi elle rasoit les étoiles qui sont sur la cuisse du Taureau. Sa largeur en cet endroit estoit de 27. degrez.

Le 1. Avril à 9. heures & un quart du soir la lumiere passoit entre le pied méridional de Persée & le genou du Taureau. Sa largeur estoit de 24. degrez, & en longueur elle s'étendoit jusqu'à la voye de lait, avec laquelle elle se confondoit.

Après ces observations que la longueur des crépuscules a obligé d'interrompre, on a entendu parler de divers globes de feu qui ont paru au ciel en France, en Allemagne, en Hongrie, & en Sicile. Comme Kepler dans son Traité des Cometes n'a pas cru devoir passer sous silence ces sortes d'apparences dont il avoit entendu parler, il ne sera pas hors de propos de parler icy de quelques-uns de ces feux qui ont esté vûs à Paris & aux environs.

Il en parut un à l'Observatoire le 21. de May à 8. heures 40. minutes du soir à l'Ouest avec un peu de déclinaison vers le Sud, à la hauteur de 30. degrez sur l'horizon, sa grandeur apparente estant un peu moindre que celle de la lune. Ce feu s'arresta quelques secondes à cette hauteur, & en suite il se divisa en plusieurs parties qui s'écartèrent de toutes parts, comme font les fusées lors qu'elles crévent en l'air. Des personnes qui alloient à Versailles l'observèrent en mesme

temps & de la mesme maniere en passant par Giroflay. Il parut devant eux du costé de Versailles, c'est à dire à l'Occident, comme à l'Observatoire, & il devoit paroistre plus élevé à cause de la parallaxe. Cependant autant qu'on a pu juger par une estime grossiere, ils ne l'auroient pas pu voir commodément du fonds d'un carosse, comme ils firent, s'il avoit esté élevé plus de 40. degrez sur l'horizon, & par conséquent il pouvoit estre élevé sur la surface de la terre presque du double de la distance entre l'Observatoire & Giroflay, qui est de trois lieues.

Il parut un autre globe semblable le 25. de May vers les 9. heures du soir près de Maintenon, qui avoit son cours assez vîte d'Orient en Occident; & dans une demy-minute de temps, ou à peu près, il passa depuis la lune qui estoit au 19. degre du Scorpion, jusqu'à Saturne qui estoit au 6. degre de la Balance. Il estoit à la fin lors que je fus appelé pour le voir.

On eut peu après de plusieurs Provinces diverses relations d'autres globes semblables qui y avoient paru en divers autres jours du mesme mois, & il n'y a point de memoire qu'on en ait vû un si grand nombre en si peu de temps.

Observations du Crépuscule Solsticial de cette année 1687.

XX XVII. Au Solstice d'Esté de cette année 1687. la lune approchant de son plein, toute la nuit estoit si claire que les plus petites étoiles estoient toutes effacées; de sorte que l'on ne pouvoit presque distinguer la voye de lait. On voyoit néanmoins du costé du Septentrion une lumiere beaucoup plus claire que le reste du ciel laquelle suivoit le Soleil d'Occident en Orient, & ne s'effaça pas entièrement, mesmes lorsque la lune fut pleine: mais vers la fin du mois de Juin, quand la lune commença de se lever deux heures après le coucher du Soleil, on voyoit distinctement la voye de lait avant que la lune fust levée; & après qu'elle estoit un peu élevée sur l'horizon, la voye de lait s'effaçoit, mais la lumiere du costé du Septentrion se voyoit encore, quoy-que plus foiblement. Au commencement de Juillet, lorsque la lune ne se levoit que vers le minuit, la lumiere septentrionale estoit fort blanche le long de l'horizon jusqu'à 11. heures du soir; & de là jusqu'à minuit il paroissoit au Septentrion une lumiere plus foible qui se mesloit ensuite avec celle de la lune qui se levoit.

Après le 2. de Juiller, quand la lune ne se leva qu'après minuit, la lumiere septentrionale parut encore plus blanche jusqu'à 11. heures: mais en suite elle s'affoiblit en sorte que sur le minuit il y avoit peu de difference entre la clarté qui estoit au Septentrion & celle que la lune commençoit de faire paroistre à l'Orient avant son lever.

Les jours suivans jusqu'au 10. de Juin, quand la lune ne se levoit que fort tard, cette lumiere septentrionale se voyoit à minuit entre les

pieds de devant de la grande Ourse & la Chèvre, qui estoient presque à égale distance du Méridien, l'une du costé d'Occident, l'autre du costé d'Orient : elle formoit comme un arc qui se perdoit insensiblement à une hauteur égale à celle de ces astres.

On peut douter si cette lumière estoit celle du Crépuscule ordinaire simple, ou si elle estoit mêlée de la lumière Zodiacale, qui le plus souvent a beaucoup de latitude boréale : c'est ce que l'on ne sçavoit déterminer que par les hypothèses.

La même lumière qui dans ce climat vers le Solstice d'Esté suit le mouvement du soleil après qu'il est couché, & allant d'Occident en Orient le long de l'horizon se trouve au Nord à minuit & continue son mouvement vers le Nord-est, semble avoir été observée par Hipparque, qui selon Strabon au 2. livre de sa Géographie avoit remarqué que cela arrive vers le Boristene, & dans la Gaule Celtique où nous sommes, où il dit qu'en esté pendant toute la nuit on voit la lumière du Soleil qui tourne d'Occident en Orient. Ptolomée donne 49. degrez de latitude à Boristene, ville près de l'embouchure du fleuve du même nom, appelée autrement Olbia ; & cette latitude n'est différente que de 9. minutes de celle que nous trouvons à Paris, de sorte que Paris & Boristene sont à peu près sous le même parallèle. Xylander fait deux fautes dans sa traduction de Strabon : l'une est, qu'au lieu de traduire *ὅρα τῆ ἡλίου, lumen solis*, il met *solem*, comme si le soleil même se voyoit toute la nuit dans ce climat en Esté ; l'autre, qu'au lieu de traduire *ὅρα τῆ δύσεως ἢ τῆ ἡλίου ἀνατολῆς, ab occasu in ortum*, il dit *ab ortu in occasum*, ce qui donne une idée toute différente de ce phénomène que l'on voit s'avancer le long de l'horizon septentrional d'Occident en Orient. Selon nos observations on le voit à Paris depuis le commencement de Juin jusqu'au 10. de Juiller, qui est tout le temps pendant lequel le centre du soleil ne descend pas icy à minuit de plus de 19. degrez sous l'horizon, & qui est aussi le terme qu'Alhazen & Vitellion suivis par plusieurs Astronomes donnent au cercle des Crépuscules, quoy-que d'autres l'étendent un peu plus ou un peu moins. On le distingue mieux en l'absence de la lune, dont la présence, particulièrement dans son plein, éclairant l'hémisphère supérieur, empêche de distinguer si nettement sa lumière de celle du Crépuscule. Comme ceux qui ont mesuré la longueur des Crépuscules n'ont pas pris assez de précaution pour les distinguer des autres lumières, & particulièrement de la nôtre, qui peut avoir été visible au temps de leurs observations & avoir été confonduë avec celle des Crépuscules ; leur mesure n'est pas certaine. On pourra mesurer ces Crépuscules avec plus de certitude par les observations que nous avons faites plusieurs fois de l'heure & de la minute que nous les avons vû commencer. Plusieurs Observations faites au temps de l'année que le Crépuscule a paru évidemment

demment distingué de nostre lumiere, nous ont donné la profondeur du cercle des veritables Crépuscules de 17. degrez sous l'horison.

Strabon parle encore de la lumiere nocturne du Solstice d'Esté dans nostre climat vers la fin du mesme Livre second, en des termes qui font douter si cet Auteur n'a pas eû quelque connoissance de nostre lumiere.

Ceux qui sont éloignez, dit-il, de Bizance de 3800. stades, ont les jours du Solstice d'Esté de 16. heures équinoxiales, & ont la constellation de Cassiopée dans leur cercle arctique (qui est celuy qui rase l'horison.) Ces lieux sont autour de Boristene & des parties australes des Palus Méotides, éloignez de l'équateur d'environ 34100. stades, (qui, selon Strabon, Hipparque & Eratostenes, font 48. degrez 43. minutes,) & en esté pendant les nuits presqu'entieres l'endroit de l'horison qui est du costé du Septentrion, est éclairé du soleil par sa lumiere qui tourne d'Occident en Orient. Car le tropique d'esté s'y abaisse sous l'horison d'un demy signe, & d'une douzième partie d'un signe, (qui font en tout 17. degrez & demy) & il faut que le soleil s'y abaisse tout autant sur le minuir; & mesme dans nostre pais, ajoûte Strabon, le soleil qui est si éloigné de l'horison, avant le Crépuscule du matin & après celuy du soir, éclaire l'air du costé d'Occident ou du costé d'Orient. Au reste, en ces pais-là le soleil ne s'élève aux jours d'hiver tour au plus que de neuf coudées. Une coudée selon la mesure des anciens fait dans le ciel 1. degrez, comme il paroist par ce lieu de Strabon, & par divers autres que nous avons examinez, de sorte que 9. coudées font 18. degrez, qui est la hauteur apparente du bord supérieur du soleil que nous observons à Paris au midy du Solstice d'hiver.

Ce que Strabon dit de l'air éclairé par le soleil dans son climat avant le Crépuscule du matin & après celuy du soir, du costé d'Orient ou d'Occident, paroist estre quelque chose de différent des Crépuscules, comme l'est nostre lumiere; ce qui donne lieu de douter si cet Auteur n'en auroit pas vû quelque vestige.

Des Crépuscules d'Esté dans les pais Septentrionaux.

XXXVIII. L'Auteur de la relation du Groenland cité par M. Gassendi au tome 2. page 100. parle à la page 99. d'une lumiere remarquable que l'on y voit du costé du Septentrion pendant les nuits d'esté, en ces termes: L'esté du Groenland est toujours beau jour & nuit, si l'on doit appeller nuit ce Crépuscule perpetuel qui y occupe en esté tout l'espace de la nuit. Comme les jours y sont tres-courts en hyver, les nuits en récompense y sont tres-longues, & la nature y produit une merveille que je n'oserois vous écrire, si la

« Chronique Islandoise ne l'avoit écrite comme un miracle. Il se leve
 « en Groenland une lumiere avec la nuit, lorsque la lune est nouvelle
 « ou sur le point de le devenir, qui éclaire tout le pais, comme si la
 « lune estoit en plein; & plus la nuit est obscure, plus cette lumiere
 « luit. Elle fait son cours du costé du Nord; à cause dequoy elle est
 « appelée lumiere Septentrionale: elle a le regard d'un feu volant;
 « & s'étend en l'air comme une haute & longue palissade. Elle passe
 « d'un lieu à l'autre, & laisse de là fumée aux lieux qu'elle quitte: elle
 « dure toute la nuit, & s'évanouit au soleil levant.

Cet Auteur ajouste que cette lumiere Septentrionale se voit clairement en Islande, & en Norvége, lorsque le ciel est serein, & que la nuit n'est troublée d'aucun nuage; qu'elle n'éclaire pas seulement les peuples de ce monde arctique, mais qu'elle s'étend jusqu'à nos climats; & il croit que cette lumiere est la mesme qui a esté observée par M. Gassendi le 13. Septembre 1621. & décrite dans la vie de M. de Peiresc, & ailleurs appelée l'Aurore Boréale.

Mais ce phénomene observé par M. Gassendi, comme il paroist par sa description, est un météore rare, accompagné d'une diversité d'apparences qui ne conviennent point au Crépuscule d'esté, ayant esté observé au mois de Septembre; ni à nostre phénomene, qui en ce temps-là de l'année ne paroist point au Septentrion, comme celui de M. Gassendi, mais s'étend du Sudest vers le Midy, comme il paroist par les observations de l'année 1685. & 86. que nous avons rapportées.

Ce phénomene du Groenland pourroit donc plustost estre le Crépuscule meslé de nostre lumiere, qui est plus éclatante lorsque la lune ne paroist point.

On a pourtant vû anciennement d'autres lumieres qui ont plus de rapport à l'aurore boreale qu'à la nostre.

Calvisius en l'année 992. rapporte que la nuit de Noël il parut du costé du Septentrion une lumiere si grande, qu'elle paroisoit estre celle du jour. C'estoit près du Solstice d'hyver, quand le soleil s'abaisse plus profondément sous l'horison, & qu'il est plus éloigné de faire les Crépuscules du costé du Septentrion: c'estoit aussi le temps de l'année auquel nostre lumiere paroist le matin étendue du Sudest vers le Midy, & le soir du Sudouest vers le Midy, bien loin de paroistre du costé du Septentrion.

Plin au chap. 33. du livre 2. de l'Histoire naturelle, dit que sous le Consulat de Caius Cecilius, & de Gneius Papirius, qui fut 111. ans avant l'époque de JESUS-CHRIST, on vit une lumiere du ciel pendant la nuit, & qu'on l'a remarquée diverses autres fois; de sorte qu'il sembloit qu'il y eût pendant la nuit une espee de jour. Mais comme il ne dit pas en quel endroit du ciel cette lumiere parut, ni

33

en quel temps de l'année, on ne ſçauroit dire ſi cette lumière ſe peut réduire à une de ces trois eſpeces dont nous venons de parler. La noſtre juſqu'à preſent ne nous a jamais paru ſi vive, qu'elle faſſe l'apparence du jour, & on ne la voit jamais mieux que quand les petites étoiles paroiffent.

*Observations faites pendant l'Eſté & l'Automne
de l'an 1687.*

X X X I X. Quoy qu'au mois de Juillet j'aye cherché au matin, lorsque la lune n'étoit point ſur l'horizon, ſi je ne pourrois point diſtinguer la lumière; je ne pus rien voir qui fuſt évidemment différent de la voye de lait ſur laquelle elle devoit romber entre le Taureau & les Jumeaux. Il eſt vray qu'il y avoit de la clarté du coſté du Septentrion; mais je doutois ſi elle n'appartenoit point au Crépuſcule qui devoit bientôt paroître. Seulement le 14. de Juillet à 1. heure du matin je vis les Pléiades dans une blancheur qui ſembloit augmenter la largeur de la voye de lait, laquelle paroifſoit diſtinctement.

Le 11. d'Aouſt à 2. heures 20. minutes du matin, la conſtellation des Jumeaux étoit toute dans la lumière, qui ſembloit auſſi augmenter la largeur de la voye de lait, à laquelle elle ſe joignoit aux pieds des Jumeaux. J'eus quelque ſouſçon qu'il en paſſoit un rayon entre les cornes du Taureau; mais cela n'étoit pas aſſez évident.

A 2. heures 24. minutes le Crépuſcule commençoit, & la lumière ſ'effaçoit.

Le 14. d'Aouſt à deux heures & un quart du matin, la même apparence que j'avois obſervée entre les cornes du Taureau ſe voyoit encore. J'y eſſay la lunette, & j'y trouvay quantité de petites étoiles qui en pouvoient eſtre la cauſe.

Le 18. d'Aouſt depuis deux heures juſqu'à trois & demie du matin, le ciel eſtant couvert du coſté d'Orient, il faisoit des éclairs ſi fréquens de ce coſté-là, que j'en comptois 30. & quelquefois 60. en une minute.

Le 30. d'Aouſt le matin à une heure & demie, l'horizon oriental entre les Tropiques étoit éclairé comme dans le Crépuſcule: je crus que ce pouvoir eſtre des vapeurs éclairées de la lune.

Le 4. Septembre à 2. heures 28. minutes du matin la lumière paroifſoit ſur la poitrine des Jumeaux. A 2. heures 31. minutes la lune ſe lever; & comme elle étoit ſur la fin du decours, elle n'effaçoit pas la lumière qui s'étendoit un degré & demy au-delà vers le Septentrion, & de ce coſté-là elle laiſſoit les deux teſtes des Jumeaux, & alloit s'unir à la voye de lait au plus Septentrional de leurs pieds. Le coſté méridional de la lumière paſſoit par le point qui fait un triangle

O ij

équidateral, avec les deux claires du petit Chien du costé du Septentrion, & par le pied luisant des Jumeaux. Si l'on avoit continué les deux costez de la lumiere par la voye de lait, ils se seroient unis au-delà de la corne australe du Taureau, où la lumiere ne paroissoit point. Elle estoit un peu plus claire que la partie de la voye de lait qui estoit au-dessus de l'endroit où elle la rencontroit. Le petit Chien estoit dans un espace bleu compris entre la blancheur de la lumiere d'un costé, & la voye de lait de l'autre. Le costé méridional sembloit aller en serpentant, peut-être à cause d'une traînée d'étoiles qui s'y trouvoit. Les genoux des Jumeaux estoient dans l'axe de la lumiere.

Le 7. Septembre à 2. heures du matin la lumiere s'étendoit sur le corps des Jumeaux, & se joignoit à la voye de lait aux pieds septentrionaux de cette constellation.

A 2. heures & un quart tout le ciel se couvrit.

Le 10. Septembre à une heure du matin la lumiere se voyoit sur les Jumeaux, dont la teste méridionale estoit au bord septentrional de la lumiere. Elle sembloit passer au-delà de la voye de lait sur la corne méridionale du Taureau; de sorte que sa longueur depuis le soleil auroit été de 92. degrez. L'horison du costé d'Orient estoit couvert de nuages qui empêcherent de voir le reste de la lumiere. A 2. heures & demie le petit Chien estoit découvert, & on voyoit à costé de luy vers le Septentrion un nuage fort éclairé.

Le 12. Septembre la lumiere s'étendoit sur le ventre & sur la poitrine du Lion, sur l'Ecrevisse, & sur la poitrine des Jumeaux, où elle se terminoit; de sorte que sa longueur n'estoit que de 55. degrez. Le costé septentrional passoit entre la moyenne & la plus boréale du col du Lion, & se recourboit un peu sur l'Ecrevisse. Il y avoit du costé du Midy des nuages qui empêchoient de déterminer ses bornes: on la voyoit néanmoins de ce costé-là étendue deux ou trois degrez au-delà du cœur du Lion.

A 4. heures 11. minutes le Crépuscule paroissoit le long de l'horison, & la lumiere commençoit à s'effacer.

Le 16. Septembre à une heure & un quart la lumiere passoit par la poitrine des Jumeaux, & se terminoit à leurs pieds, où elle avoit une grande largeur. Un peu après le ciel se couvrit.

Le 17. Septembre à la même heure je vis la lumiere au même endroit, & elle continua de paroître autant de temps que le jour précédant, le ciel s'étant aussi couvert un peu après.

Le 19. Septembre à 4. heures du matin la lumiere s'étendoit sur le Lion & sur l'Ecrevisse, & se terminoit à l'étoile de la poitrine des Jumeaux. Le cœur du Lion estoit presque au milieu de sa largeur: son costé septentrional passoit par les étoiles du col de Lion, & le méridional près de la teste de l'Hydre.

Le

Le 20. Septembre à 3. heures & trois quarts, quoy-que la lune fust encore sur l'horifon, & qu'on eust de la peine à distinguer la voye de lait, on voyoit la lumiere sur le Lion & sur l'Ecreviffe, le cœur du Lion divifant inégalement fa largeur, dont la plus grande partie qui estoit du costé du Septentrion rasoit la luisante du col, & l'autre partie du costé du Midy la patte précédente du Lion.

A 4. heures la lune se coucha, & après qu'elle fut entièrement couchée, la lumiere paroiffoit plus claire sur le Lion, quoy-que la voye de lait à la mefme hauteur ne parust presque point. Sa longueur se terminoit insensiblement aux genoux des Jumcaux, de sorte que depuis le soleil elle estoit de 80. degrez.

A 4. heures 24. minutes le Crépuscule commençoit, & occupoit l'arc de l'horifon compris entre l'Est & le Nordest.

A 4. heures 43. minutes la lumiere ne se distinguoit plus. Elle cessa de paroistre entre le cœur & la queue du Lion.

Le 3. Octobre à 2. heures du matin on voyoit sur le col du Lion un peu de lumiere qui alloit jusqu'à l'Ecreviffe, mais elle estoit foible.

A 3. heures 48. minutes la lumiere estoit assez claire entre le cœur du Lion qui estoit à son bord méridional, & la luisante du col qui estoit à son bord septentrional, & elle alloit jusqu'à l'Ecreviffe. Ensuite la lune parut, & sa lumiere se confondoit avec l'autre.

Le 8. d'Octobre à 3. heures du matin la lumiere parut fort claire sur la constellation du Lion, dont le cœur la divisoit inégalement, de sorte qu'un tiers estoit du costé du Midy, & les deux autres tiers du costé du Septentrion. Les pieds du Lion estoient à son terme méridional, & la moyenne du col à son terme Septentrional, ainsi sa largeur estoit de 14. degrez.

A 4. heures & demie la clarté au dessous du cœur du Lion estoit tres-grande, & la largeur de cette grande clarté estoit de 12. degrez. Il y avoit des nuages dessus & dessous qui empeschoient de voir les bornes de sa longueur, mais à 4. heures 40. minutes on vit qu'elle ne passoit pas au dessus du cœur du Lion.

Le 10. Octobre à 4. heures & demie du matin la lumiere paroiffoit sur le Lion, & sur la teste de la Vierge: la plus grande clarté estoit depuis le cœur du Lion, ou un peu plus bas, jusqu'à l'horifon ou fort près de l'horifon. Ce qui restoit au dessus du cœur du Lion estoit fort douteux.

Le 12. Octobre, estant au village appellé le Tremblay, à 4. lieus de Paris au Nordest, je vis à trois heures du matin la lumiere fort foible sur le Lion; mais la partie de la voye de lait qui estoit à la mefme hauteur ne paroiffoit aussi que foiblement. A 5. heures la partie orientale du ciel estoit couverte de brouillards.

Le 15. d'Octobre à une heure & trois quarts du matin, à l'Observa-

toire, la lumière se voyoit foiblement sur le col du Lion & sur l'Ecreviffe, dont les étoiles les plus luisantes paroissoient à son terme méridional, & elle sembloit s'étendre presque jusqu'à la teste méridionale des Jumeaux. La partie plus évidente se terminoit à un degré & demy de l'Ecreviffe. A 2. heures le cœur du Lion paroissoit à un tiers de la largeur de la lumière, qui s'étendoit jusqu'à l'étoile la plus claire du col.

A 3. heures 40. minutes la lumière estoit fort claire au dessous du cœur du Lion, jusqu'à un degré de hauteur sur l'horison. Elle paroissoit un peu concave du côté du Midy, & plus convexe du côté du Septentrion.

A 4. heures & un quart le terme austral de la lumière estoit presque perpendiculaire à l'horison, & le boréal estoit incliné vers le Midy.

Le 2. Novembre à 5. heures du matin M. Cuffet vit la lumière dessous le cœur du Lion. Il apperçut aussi Saturne qui parut pour la première fois après sa sortie des rayons du soleil, & qui estoit au bord méridional de la lumière.

Le 4. Novembre à 3. heures & trois quarts du matin la lumière parut sur la constellation de la Vierge: elle se terminoit insensiblement & en pointe à l'étoile qui est dans la cuisse du Lion la plus proche de l'écliptique. L'étoile septentrionale dans la ceinture de la Vierge estoit à son bord septentrional; & méridionale estoit éloignée un degré & demy de son bord méridional. Elle paroissoit un peu concave du côté du Midy, & convexe du côté du Septentrion.

A 5. heures 30. minutes Saturne parut au milieu de la largeur de la lumière, l'épy de la Vierge étant près de son terme méridional.

A 5. heures 37. minutes le Crépuscule commença de s'étendre le long de l'horison.

Le 14. Novembre à 4. h. $\frac{1}{2}$ on voyoit la lumière sur la partie de la constellation de la Vierge qui estoit sur l'horison: elle se terminoit à la jambe occidentale du Lion près de l'écliptique, ou un peu plus loin vers le ventre. La septentrionale de deux étoiles claires dans la ceinture de la Vierge estoit au côté septentrional: la méridionale estoit presque dans le milieu de sa largeur, ou un peu plus près du côté méridional. Près de l'horison la lumière s'étendoit du côté du Septentrion jusqu'au genouil septentrional de la Vierge.

A 4. heures 38. minutes Saturne parut près du milieu de la lumière; & un peu après l'épy de la Vierge s'étant levé, parut dans la lumière près de son côté méridional ou un demi-degré plus vers le Septentrion.

A 5. heures la partie de la lumière qui comprenoit Saturne & l'épy de la Vierge estoit beaucoup plus claire que la voye de lait: cette plus

grandé clarté n'arrivoit qu'à l'étoile méridionale de la ceinture de la Vierge. A 5. heures 48. minutes l'aurore commençant à paroître, effaçait peu à peu la lumière.

Le 17. Novembre à 5. heures & un quart Saturne & l'épy de la Vierge se voyoient dans la lumière qui estoit plus claire qu'ailleurs autour de ces deux astres. L'épy estoit au bord méridional où il y avoit une brèche. Saturne divisoit la largeur de la lumière inégalement, de sorte qu'il y en avoit deux tiers du côté du Midy, & un tiers du côté du Septentrion. Sa longueur alloit se terminer insensiblement à la jambe du Lion près de la tète de la Vierge. A 5. heures 50. minutes l'aurore parut, & à 6. heures la lumière commença à s'effacer.

Le 29. Novembre, après plusieurs jours de mauvais temps le ciel s'étant éclairci, on commença de voir la lumière le soir. Elle paroît à six heures sur la constellation du Capricorne, dont elle comprenoit la tète & la queue, & elle se terminoit au dos d'Aquarius. Comme elle estoit foible & assez basse, on l'auroit pu prendre pour un brouillard.

Le même soir on commença de voir la nouvelle étoile de la Baleine comme une des plus petites étoiles visibles à la vue simple.

Le 30. Novembre à 6. heures & demie du soir on vit la lumière sur le Capricorne comme le jour précédent, & les deux étoiles claires de la queue estoient à son terme méridional plus éloignées de son extrémité orientale.

Le 4. Décembre à 6. heures & demie du soir la lumière se détachoit de la voye de lait au dessous du pied méridional d'Antinoüs, & s'étendoit sur la constellation du Capricorne, dont les deux étoiles de la queue estoient à son bord méridional; & elle se perdoit insensiblement sur le dos d'Aquarius. Sa longueur depuis le soleil estoit environ de 70. degrez; sa largeur près de l'horison estoit de plus de 20. degrez.

Le 5. Décembre à 4. heures 40. minutes du matin le ciel s'étant découvert, Saturne parut dans la lumière qui estoit assez claire au dessous jusqu'à l'horison, mais au dessus de Saturne elle estoit foible, & ne passoit pas la ceinture de la Vierge: ainsi sa longueur depuis le soleil pouvoit estre de 70. degrez, égale à peu près à la longueur qu'elle avoit paru avoir le soir précédent du côté opposé: ainsi toute la longueur de la lumière entre son extrémité orientale qui avoit paru le soir, & l'occidentale qui paroïssoit le matin, estoit environ de 170. degrez. A 5. heures le ciel se couvrit de nouveau.

Le 7. Décembre à 3. heures & trois quarts du matin on voyoit un peu de lumière foible qui se terminoit à la ceinture de la Vierge. Au dessous il y avoit des nuages en mouvement qui couvroient, & laissoient voir à diverses reprises Saturne & l'épy de la Vierge dans la lumière.

Un vent furieux d'Ouest pouffoit des gouttes d'eau en abondance, quoy-que le ciel au Zenit & à l'entour fust découvert. A 5. heures & un quart le ciel s'estant découvert près de l'horison, on voyoit la lumiere fort claire sur la constellation de la Balance. A 5. heures & 50. minutes, Saturne, l'épy de la Vierge, & Venus s'estant découverts, on vit la lumiere fort claire depuis Venus jusqu'à Saturne. A 6. heures tout le ciel se couvrit.

Le 28. Décembre à 6. heures & un quart du soir on voyoit la lumiere étendue sur la constellation du Capricorne & sur celle d'Aquarius. Son costé septentrional laissoit au Septentrion la constellation d'Antinoüs, & passoit par l'épaule occidentale d'Aquarius & par son coude oriental, & se terminoit insensiblement près du Poisson occidental, qui estoit à l'Orient de la lumiere. La queue du Capricorne, la cuisse d'Aquarius, & les premieres étoiles qui sont dans l'eau d'Aquarius près de l'écliptique, estoient à son terme méridional : d'où il paroist que l'écliptique divisoit la largeur de la lumiere inégalement : de sorte que la plus grande partie estoit du costé du Septentrion ; ce qui arrive le plus souvent. Sa longueur depuis le soleil estoit à peu près de 66. degrez, & sa largeur près de l'horison plus de 20. mais elle n'estoit pas bien claire.

Observations de 1688.

XL. Le 6. Janvier à 5. heures & trois quarts du matin la lumiere ne paroissoit que foiblement à l'Orient, où il y avoit des brouillards près de l'horizon ; & elle ne s'étendoit que jusqu'à Venus qui estoit éloignée du soleil de 45. degrez.

Le 7. Janvier à 5. heures & un quart du matin, quoy-que le ciel fust sercin, on ne distinguoit à l'Orient qu'une lumiere tres-foible & ambiguë sur le Scorpion, laquelle se confondoit avec celle de Venus.

Le 15. Janvier à 5. heures $\frac{1}{2}$ du matin, quoy-que le ciel fust sercin, on ne distinguoit point la lumiere à l'Orient.

Le 30. Janvier à 6. heures & trois quarts du soir, on voyoit la lumiere sur le Poisson austral d'une clarté extraordinaire, & beaucoup plus grande que la voye de lait : elle sembloit avoir des rayons tout autour, à cause de plusieurs petits nuages qui l'environnoient, & en couvroient diverses parties. Elle passoit du costé du Septentrion sur le col de Pegase ; & près de son aile australe du costé du midy, elle approchoit des petites étoiles qui sont dans la queue de la Baleine.

Sa partie plus claire approchoit de Mars, où elle s'affoiblissoit, & d'où elle sembloit envoyer un rayon tres-foible jusqu'aux Pleiades.

Comparaison de cette lumiere avec divers autres Phenomenes.

XLI. Après cinq années d'observation nous ne sçaurions encore regarder

regarder sans admiration un phénomène d'une si grande étendue & d'une si longue durée. On le jugeroit une autre voye de lait, tant il luy ressembloit : & comme il y en a une qui est formée d'une multitude innombrable de petites étoiles fixes, qu'on ne distingue pas à la veüe simple, mais dont le nombre paroît par la lunète d'autant plus grand que les lunètes sont plus grandes & plus excellentes, d'où il est aisé de juger qu'il y en a encore d'autres que l'on n'apperceoit pas ; on diroit qu'il y en a une autre formée d'une multitude innombrable de petites planètes, dont l'amas confus peut former l'apparence de la lumière que nous voyons étendue selon la longueur du Zodiaque, qui est la route ordinaire des planètes, & où nous voyons que cette lumière fait son mouvement annuel diversifié de beaucoup d'irrégularitez comme celui de Mercure & de Venus : car ces planètes suivent le mouvement annuel du soleil, mais en sorte qu'elles varient de jour à autre leur distance entr'elles & avec le soleil, tantost le devançant, & tantost le suivant de loia. Ainsi toutes les hypothèses différentes qui ont esté inventées pour expliquer les mouvemens apparens de ces deux planètes par Ptolomée, par Copernic, & par Tycho, pourroient servir à expliquer les mouvemens des petites planètes capables de former l'apparence de cette lumière & les irrégularitez quel'on y trouve d'un jour à l'autre & quelquefois dans la même heure.

Il est vray qu'une partie de ces irrégularitez est simplement apparente, & qu'elle est causée tantost par la différente distance du Crépuscule ; tantost par divers degrez de la serenité de l'air troublée quelquefois par des brouillards & par de petites nuages dispersés inégalement quel'on ne distingue pas toujours la nuit, si ce n'est par les effets lorsqu'ils nous cachent quelque étoile, ce que nous avons veü arriver quelquefois lorsque le ciel paroissoit également serein ; tantost par le mélange de la lumière de la lune, ou de quelques-unes des étoiles plus lumineuses ; quelquefois par la différente clarté de diverses parties du ciel parsemées d'étoiles imperceptibles qui sont en plus grand nombre en un endroit qu'en un autre ; ou enfin par le concours de plusieurs de ces causes : mais cela n'empêche pas qu'il n'y puisse rester encore d'autres inégalitez dépendantes du mouvement des corps qui nous renvoyent cette lumière.

Nous n'avons pas manqué de chercher par la lunète si l'on n'appercevoit pas dans cette lumière quelque amas de petites étoiles semblables à celles que l'on trouve en divers endroits de la voye de lait. Nous y en avons trouvé souvent : mais on peut douter si elles n'estoient pas de celles qui se rencontrent fortuitement dans cette lumière en divers endroits du ciel : car il n'y a rien de plus difficile que d'entreprendre de vérifier par les observations, si ces petites étoiles éloignées d'autres plus claires qui puissent servir de guide pour les reconnoître de nouveau,

Q

& avec lesquelles on les puisse comparer, demeurent toujours précisément dans les mêmes configurations, ou si elles ont quelques mouvemens particuliers. Témoin les grandes difficultez que nous avons eues à distinguer les quatre plus petits satelites de Saturne d'avec les petites étoiles fixes qu'il rencontre souvent dans son chemin, & le grand nombre d'années qui se sont écoulées depuis l'invention des grandes lunètes capables de les découvrir, avant que personne les ait aperçues, nonobstant qu'ils soient autour d'une planète, qui par sa conformation admirable & singulière, & par le changement perpetuel qu'elle fait de ses phases, s'attire les observations de tous les Astronomes.

Quelquesfois en regardant attentivement cette lumière par de grandes lunètes, nous y avons vu petiller comme de petites étincelles, mais nous avons douté si cette apparence n'estoit point causée par la forte application de l'œil, puisque nous ne pouvions pas déterminer ni le nombre, ni la configuration de ces atomes lumineux, & que ceux qui observoient avec nous n'y distinguoient rien de plus fixe. Cela nous a obligé de regarder par les mêmes lunètes ces étoiles nébuleuses, qui par les lunètes communes ne se voyent que comme de petits nuages, comme est celle de la ceinture d'Andromede. Nous y avons trouvé au milieu un amas plus dense de ces petits points plus lumineux, qui tous ensemble forment comme un noyau à cette étoile environnée de la nébulosité qui patoit seule par les lunètes communes. Nous distinguons aussi par la même lunète dans la nébulosité de l'épée d'Orion plus d'étoiles que l'on n'y en distinguoit par les autres; & nous ne savons pas si on ne pourroit pas avoir des lunètes si grandes & si excellentes que toute la nébulosité de ces étoiles & d'autres semblables se résolut en de plus petites étoiles, comme il arrive à celles du Cancer & de l'œil du Sagittaire.

Il y a aussi dans la voye de lait des endroits lumineux où l'on ne distingue pas plus d'étoiles qu'en d'autres espaces égaux du ciel qui ne paroissent pas si lumineux; d'où l'on peut juger que cette plus grande clarté vient des étoiles imperceptibles à nos lunètes. Quoy qu'il en soit, nous n'avons pu vérifier jusqu'icy par des observations évidentes, que cette lumière soit formée d'un grand nombre de planètes imperceptibles: mais nous ne manquons pas d'observations qui peuvent persuader qu'elle le pourroit être sans que ces étoiles pussent être aperçues par nos lunètes.

Comme la disposition de cette lumière selon la longueur du Zodiaque, qui est la route ordinaire des planètes; son mouvement annuel apparent, commun avec celui des orbes de Venus & de Mercure; & ses irrégularitez qui se peuvent comparer à celles de ces planètes, ont suggéré cette pensée; la rareté des planètes connues jusqu'à présent nous rend retenus à en recevoir un aussi grand nombre qu'il seroit

nécessaire pour l'apparence de cette lumière, & nous a obligé à chercher l'analogie que le sujet de cette lumière pouvoit avoir avec d'autres phénomènes qui nous sont connus dans la nature.

Les queues des Comètes font une apparence semblable à celle de nostre lumière. Elles sont de la même couleur : elles sont étendues en long, quoy-que leur largeur n'approche pas de celle de cette lumière : elles sont aussi dirigées vers le soleil, & leur extrémité, qui est plus éloignée de cet astre, paroît aussi douteuse, de sorte qu'en un même instant elles paroissent diversement étendues à diverses personnes, étant de même variables selon les divers degrez de la clarté de l'air, & selon le mélange de la lumière de la lune & des autres astres : on voit aussi au travers de ces queues les plus petites étoiles fixes : de sorte que par tous ces rapports on peut juger que l'une & l'autre apparence peut avoir un sujet semblable. Mais il y a cette différence que les queues des Comètes ne sont déterminées à aucune situation particulière dans le ciel : elles sont étendues indifféremment sur toute sorte de constellations, & dirigées tantôt à une région, tantôt à l'autre, quoy-qu'elles soient toujours opposées au soleil à l'égard de la teste de la Comète qui peut avoir une très-grande latitude de l'écliptique, de manière que la longueur de la queue n'est disposée selon le Zodiaque que quand la teste de la Comète s'y trouve avec plus ou moins de latitude selon la diverse distance du soleil : au lieu que nostre lumière est toujours étendue sur les constellations du Zodiaque. C'est ce qui nous a obligé de considérer quelqu'autre phénomène qui fust déterminé à la même situation, comme le sont les planètes dont nous avons parlé.

Rapport de la situation de cette lumière à celle des cercles des mouvemens célestes.

XLII. Nous nous sommes appliqués à considérer les taches & les facules du soleil que l'on voit faire leurs révolutions autour de son globe par des cercles parallèles entr'eux, dont le plus grand, qui est la règle des autres & l'équateur du globe solaire, décline environ de 7. degrez de l'écliptique. On considère communément l'écliptique comme la ligne qui passe par le milieu du Zodiaque, auquel on donne autant de largeur qu'il est nécessaire pour contenir toutes les planètes qui ne font pas leurs révolutions sur une même ligne, mais sur différentes inclinées les unes aux autres diversement, & qui s'entrecoupent en divers endroits.

Nous, qui sommes habitateurs de la terre, comparons toutes ces déclinaisons & intersections à l'écliptique, sur laquelle nous voyons que se fait le mouvement apparent du soleil & qu'arrivent les éclipses tant du soleil que de la lune ; & c'est aussi à cette ligne que nous comparons les longitudes & les latitudes non seulement des planètes, mais aussi

des étoiles fixes. Mais si nous étions dans le soleil, nous n'aurions pas sujet d'en user ainsi, & de prendre pour le milieu du Zodiaque plutôt l'écliptique, qui en ce cas nous paroîtroit être la route annuelle de la terre & de la lune, que l'orbite de quelqu'autre planète comme celle de Venus, d'où les autres planètes dans leurs révolutions particulières paroîtroient moins décliner de côté & d'autre que de l'écliptique. Nous prendrions plutôt pour le milieu du Zodiaque l'équateur du globe du soleil, d'où les planètes plus proches, comme Venus & Mercure, déclinent fort peu, & les autres planètes plus éloignées du soleil, un peu plus, quoy-qu'il n'y ait pas toujours une correspondance précise & uniforme entre les distances du soleil & leurs déclinaisons: ce que nous ferions avec d'autant plus de raison que le mouvement du soleil autour des pòles de son équateur est censé être le principe & la cause des mouvemens propres des planètes que le soleil feroit peut-être mouvoir toutes sur le même plan, sans des causes particulières difficiles à démêler, qui les obligent à en décliner un peu à diverses distances du soleil, les unes plus, & les autres moins.

Or l'hypothèse la plus commune pour expliquer les taches & les facules du soleil, est qu'elles soient des exhalaisons qui s'élèvent de sa surface, & qui participent au mouvement que le soleil fait autour de son axe, de la même manière que les nuées s'élèvent sur la surface de la terre, & participent à ses mouvemens: & il se pourroit faire que comme les exhalaisons que nous voyons dans le soleil s'arrêtent près de sa surface, il y en eût de plus subtiles chassées à une très-grande distance par le mouvement même du soleil autour de son axe, & sur un plan perpendiculaire à l'axe de sa révolution, autant que la force de l'impression peut prévaloir aux obstacles des autres mouvemens qui les peuvent détourner. Comme l'Auteur du système d'Aristarque dont nous avons parlé au nombre 17. ne fait point de difficulté de supposer que les exhalaisons subtiles de la terre s'élèvent au dessus même de la lune, dont il croit que le mouvement propre dépend de celui de la terre autour de son axe, quoy-qu'il se fasse autour d'un axe branlant, qui en divers temps décline diversement de l'axe de la terre depuis 18. jusqu'à 29. degrés; on ne voit pas qu'il y ait plus de difficulté à supposer que des exhalaisons subtiles du soleil s'élèvent jusqu'à la distance des planètes, dont le mouvement particulier est censé dépendre de celui du soleil autour de son axe, à cause des proportions que l'on trouve entre les vitesses de leurs mouvemens, & leurs divers éloignemens du soleil dont nous avons parlé au nombre 23. & du peu de déclinaison que les cercles des mouvemens des planètes ont de l'équateur & des parallèles du soleil, cette déclinaison n'étant tout au plus que de 7. à 8. degrés.

La disposition de cette lumière sur ces signes du Zodiaque qui sont parcourus

parcourus en même temps par Mercure & par Venus, quoy qu'elle ne soit pas toujours visible du même côté du soleil où ces deux planètes se trouvent, m'a voit donné lieu de conjecturer qu'elle estoit répandue particulièrement sur leurs orbites. Une circonstance qui se rencontra dans les premières observations faites au mois de Mars monroit sa situation si conforme à celle de l'orbite de Venus, qu'il n'auroit pas resté aucun lieu de douter qu'elle ne s'y conformast tous-jours, si aux autres temps de l'année elle eust fait des variations semblables à celles que l'on verroit arriver à cette orbite, si elle estoit visible.

Comme le nœud ascendant de Venus est vers le milieu du signe des Jumeaux, la plus grande latitude septentrionale est vers le milieu de la Vierge vu du Soleil, qui au mois de Mars se rencontre dans la partie inférieure de l'orbe de Venus la plus proche de la terre. De là vient que Venus se joignant au Soleil dans la partie inférieure de son cercle au mois de Mars, a une latitude septentrionale beaucoup plus grande que n'est la latitude meridionale qu'elle a, quand elle se joint au Soleil au même mois dans la partie supérieure de son cercle. Si donc l'orbite de Venus estoit visible, elle paroistroit au mois de Mars coupée inégalement par l'écliptique, de sorte que sa partie septentrionale paroistroit beaucoup plus large que la meridionale. Nostre lumière se voioit disposée de la même manière dans nos premières observations du mois de Mars, étant alors divisée par l'écliptique, de sorte que la plus grande partie de sa largeur s'étendoit du côté du septentrion sur les constellations d'Aries & du Taureau, qui sont aussi divisées inégalement par l'écliptique; la plus grande partie de leur largeur s'étendant du côté du septentrion.

Mais au mois de Septembre l'orbite de Venus vûe de la terre a une situation apparente toute contraire, à cause que la plus grande déclinaison australe est alors dans la partie inférieure de son cercle. C'est pourquoy la plus grande partie de sa largeur s'étend du côté du midy à l'égard de l'écliptique, ce qui n'arrive pas à nostre lumière, que nous avons vûe au mois de Septembre tantost partagée également par l'écliptique, tantost inégalement; de sorte qu'elle s'étendoit plus du côté du septentrion, que du côté de midy. Ainsi il faut avouer qu'elle ne fait pas presentement toutes les mêmes variations apparentes que feroit l'orbite de Venus, si elle estoit visible: quoy qu'en certains temps de l'année elle soit tres-conforme à sa situation.

Elle paroist aussi ordinairement mieux coupée du côté du midy que du côté du septentrion, où son extrémité se perd si insensiblement, qu'il est tres-difficile de la déterminer de ce côté-là. Quelque-fois néanmoins nous avons observé le contraire.

Nous aurions souhaité d'avoir quelque observation de cette lumière faite dans l'hémisphère meridional de la terre pour la comparer

avec les nôtres; mais jusqu'à présent nous n'en avons pu avoir, ce qui nous oblige à suspendre nostre jugement sur la cause de cette différence qui reste en quelque endroit du ciel entre la situation apparente de cette lumière, & celle des orbites des planètes qui font leurs revolutions autour du Soleil.

Observations de cette lumière faites aux Indes orientales.

XLIII. Nous sçavons pourtant que cette lumière a été vûe aux Indes orientales à peu près aux mêmes heures de nuit & de la même forme que nous l'avons observée à Paris. M. de la Loubere Envoyé du Roy à Siam, la remarqua plusieurs fois après le crépuscule du soir vers la fin de l'année 1687. Il la jugea beaucoup plus large que la Voie de lait, & il apprit de M. l'Evêque de Metelopolis, qu'on la voyoit à Siam depuis 3, ou 4 ans. Le Pere Richaud dans les Observations imprimées par le P. Gouye, rapporte que non seulement on l'avoit observée à Siam l'an 1686 & 1687, mais qu'il l'avoit remarquée plusieurs fois à Poudichery en 1690. Il dit qu'elle estoit fort large, qu'elle s'étendoit presque le long de l'équateur, que peu après le coucher du soleil elle montoit plus de 20 degrez, qu'elle changeoit peu à peu de place, s'avancant un peu vers le Nord, à mesure que le soleil descendant plus bas sous l'horizon s'en approchoit aussi, & qu'elle se distinguoit encore à 2 heures du soir, le soleil s'étant couché un peu après 6 heures.

Il paroît par cette dernière circonstance, qu'au temps de ces observations, qui n'est pas marqué, le soleil estoit dans les signes septentrionaux. Il pouvoit estre aussi proche du solstice d'esté, auquel le soleil se couche à 6 heures & un tiers à Poudichery, dont la latitude septentrionale est de 11 degrez 53 minutes. La lumière pouvoit donc estre presque parallele à l'équateur, & en même temps étendue sur les signes du zodiaque, qui proche du solstice sont dans une situation presque parallele à l'équateur. Ainsi, par les observations du Pere Richaud, la situation de cette lumière à Poudichery ne seroit pas fort différente de celle qui s'observe à Paris. Il auroit fallu observer les étoiles fixes par où elle passoit, pour pouvoir mieux comparer les situations observées de part & d'autre.

Le Pere Noël marque aussi dans une lettre écrite de la Chine, que dans les lieux qui ne sont pas fort éloignés de l'équateur, on voit pendant plus de deux heures après le coucher du soleil une lueur en forme de voye lactée, ou plutôt de queue de Comete, qui s'étend à plus de 50 degrez. Je croy qu'on la pourra voir tous les mois de l'année proche de l'équateur, quand la lune est cachée sous l'horizon jusqu'à deux ou trois heures après le coucher du soleil, & avant son le-

ver. Les voyageurs y peuvent prendre garde, & la comparer avec les étoiles fixes par lesquelles elle passe, & avec celles qui se rencontrent dans son extrémité septentrionale & méridionale.

Affoiblissement de la lumière, & son retour à la première clarté.

XLIV. Dans la plupart des observations de l'an 1688 dont j'ay rapporté les premières au nombre 11, la lumière me parut plus foible qu'aux années précédentes. Cet affoiblissement a continué alternativement aux années suivantes; de sorte que j'aurois eû quelquefois de la peine à la distinguer, si je n'avois sceu en quel endroit du ciel elle devoit paroître. A quelques intervalles pourtant elle paroissoit assez claire, ce qui m'a tenu long-temps dans l'attente de ce qui en arriveroit, avant que de publier ce traité, qui a esté imprimé à diverses reprises. Car j'estois persuadé que cette lumière se peut perdre de vûe pendant quelques années, & paroître de nouveau, non seulement par les conjectures rapportées aux nombres 31. 37. 38. & 39. de ce traité, mais aussi par d'autres mémoires que j'ay veus depuis. J'ay crû qu'on y pourroit rapporter ces phénomènes lumineux qui paroissent de nuit, appelez par Festus Pompeius *Acies* & *Cyparisse*, à cause de leur figure semblable à celle d'un épyre, qui convient à nostre phénomène, particulièrement aux lieux de la terre, où les signes qu'il occupe se lèvent ou se couchent presque perpendiculairement à l'horizon; & que ce pourroit estre le même phénomène qu'Aimonijs dans la vie de Charlemagne rapporte avoir esté observé l'an 807. le 28. de Février, à l'occasion d'une éclipse de lune qui arriva la même nuit. J'ay esté enfin convaincu que ce phénomène a paru autrefois, après que j'ay vû un avertissement que M. Childrey donne aux Mathématiciens à la fin de son Histoire Naturelle d'Angleterre, écrite environ l'an 1639, traduit de l'Anglois en ces termes : *Au mois de Février, & un peu devant & un peu après, j'ay observé pendant plusieurs années consecutives vers les six heures du soir, & quand le crépuscule a presque quitté l'horizon, un chemin fort aisé à remarquer qui se dardoit du crépuscule droit vers les Pleiades, & qui semble les toucher.*

Quoy qu'il ne dise pas en quoy ce chemin consiste, & que le crépuscule occupe une trop grande partie de l'horizon, pour pouvoir juger si ce chemin s'étendoit le long du Zodiaque, & s'il estoit adressé au soleil, qui sont les propriétés de nostre lumière, & qu'il le suppose toujours fixe dans la même constellation, au lieu que nostre lumière parcourt en une année tous les signes du Zodiaque; il y a apparence que ce phénomène estoit le même qui paroist présentement, puisque dans nostre observation du 19 Février 1688, nostre lumière qui se voioit sur une partie de la constellation d'Andromede,

de la Baleine, & d'Aries, sembloit s'étendre jusqu'aux Pleiades. Elle aura cessé de paroître depuis sensiblement pendant une longue suite d'années; puisqu'elle n'a paru dans les observations que j'ay faites entre l'année 1663 & 1683 en la même saison de l'année, sur les mêmes constellations, que j'ay considérées avec une attention particuliere, qui m'a fait appercevoir aux mêmes lieux & aux environs, des objets plus difficiles à distinguer, que j'ay rapportez au nombre 30.

C'est une chose remarquable, que depuis la fin de l'année 1688, que cette lumiere commença à s'affoiblir, il n'a plus paru de taches dans le soleil, où les années precedentes elles estoient assez frequentes; ce qui semble appuyer en quelque maniere les conjectures exposées au nombre 21 & 22, que cette lumiere peut venir du même écoulement que les taches & les facules du soleil. Au moins la grande inégalité des intervalles de temps, qui sont entre les apparitions des taches du soleil, a quelque analogie aux vicissitudes irregulieres de la foiblesse & de la vivacité de cette lumiere en pareilles circonstances de la constitution de l'air, & de l'obscurité du Ciel.

Dans les dernières observations de cette lumiere, qui ont esté faites au mois de Janvier de cette année 1693, elle paroissoit fort claire le soir, & foible le matin. Il y a lieu de juger qu'on continuera de la voir clairement en absence de la lune, après le crepuscule du soir jusqu'à la fin d'Avril, & avant le crepuscule du matin au commencement de Septembre & des mois suivans, & tant au matin qu'au soir vers la fin de Decembre de cette même année, qui est l'onzième après que nous commençâmes d'appercevoir cette lumiere à l'Observatoire Royal.